

令和8年度高度な福祉サービスの提供等に向けた生活保護業務DX推進事業支援業務委託に係る公募型プロポーザル方式による選定結果について

- 1 案件名称
令和8年度高度な福祉サービスの提供等に向けた生活保護業務DX推進事業支援業務委託
契約期間 令和8年4月1日から令和9年3月31日まで
- 2 選定した委託予定事業者
株式会社野村総合研究所
- 3 公募期間
令和7年12月25日から令和8年1月28日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（五十音順、敬称略）

| 氏名 | 役職等 |
|-------|-----------------------|
| 蘆田 哲弥 | 堺市健康福祉局生活福祉部 生活援護管理課長 |
| 島野 顕継 | 大阪工業大学情報科学部 准教授 |
| 氏家 幹夫 | 公益社団法人大阪社会福祉士会 副会長 |

(2) 選定委員会開催日

第1回選定会議 令和7年12月22日

第2回選定会議 令和8年2月13日

(3) 審査基準

| 評価項目 | 評価内容 | 評価点 |
|-------------------|------------------------------------|-----|
| 1 企画提案に関する基本的な考え方 | ①業務目的及び業務内容の理解度 | 10 |
| | ②めざす姿の実現に向けた取組み | 5 |
| 2 具体的提案内容 | ①スケジュール (全進捗管理) | 5 |
| | ②-1 具体的な提案内容 (ケースファイル管理システムの調達) | 20 |
| | ②-2 具体的な提案内容 (予算要求支援) | 15 |
| | ②-3 具体的な提案内容 (生活保護DXの進め方の更新) | 5 |
| | ②-4 具体的な提案内容 (生活保護DXにかかるモデル実施等) | 15 |
| | ③その他の提案 | 5 |
| 3 実施体制等 | ①実施体制 | 10 |
| | ②類似業務履行等にかかる実績の有無 | 10 |

(4) 審査を行った事業者 (五十音順)

株式会社日本総合研究所

株式会社野村総合研究所

PwC コンサルティング合同会社

(全3事業者)

(5) 選定結果

各申請事業者から提出された申請書類を審査した結果、資格要件を満たしており、令和8年2月13日の選定会議における書類審査の内容を踏まえ、各選定委員において評価項目について採点を行い、委員ごとに採点を行った審査結果の報告を受けた。

本市として申請内容を総合的に考慮し、この選定会議の報告を適正なものとして認め、応募のあった事業者のうち最も得点の高かった事業者が、本業務の委託候補として適格性を有すると判断した。

なお、選定会議の審査過程においては、恣意性が働かないよう、応募事業者の商号等を匿名として審査を行った。

| 評価項目 | 評価内容 | 株式会社 野村総合研究所 | 応募事業者① | 応募事業者② |
|-------------------|--------------------------------|-----------------|--------|--------|
| 1 企画提案に関する基本的な考え方 | ①業務目的及び業務内容の理解度 | 30点 | 24点 | 24点 |
| | ②めざす姿の実現に向けた取組み | 13点 | 12点 | 13点 |
| 2 具体的提案内容 | ①スケジュール(全進捗管理) | 12点 | 12点 | 13点 |
| | ②-1 具体的な提案内容(ケースファイル管理システムの調達) | 52点 | 48点 | 48点 |
| | ②-2 具体的な提案内容(予算要求支援) | 36点 | 33点 | 42点 |
| | ②-3 具体的な提案内容(生活保護DXの進め方の更新) | 14点 | 12点 | 13点 |
| | ②-4 具体的な提案内容(生活保護DXにかかるモデル実施等) | 39点 | 33点 | 36点 |
| | ③その他の提案 | 13点 | 12点 | 13点 |
| 3 実施体制等 | ① 実施体制 | 26点 | 20点 | 26点 |
| | ②類似業務履行等にかかる実績の有無 | 28点 | 24点 | 24点 |
| 合計 | | 263点 | 230点 | 252点 |

(選定委員の評価の合計点)