

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社ウェルビーイング阪急阪神

株式会社エイト日本技術開発 関西支社

公益財団法人公害地域再生センター

全3者

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）

審査項目	審査内容	A者	B者	C者
類似業務の実績	類似業務の実績があり、その経験が本業務に活かすことができるものであるか	24点	28点	25点
業務の実施体制	企画提案した内容を確実に遂行できる、運営体制等の基盤があるか	24点	25点	26点
提案内容の実現可能性	提案内容について、実現可能な方法・計画で立案されているか	22点	28点	20点
若年層への防災意識向上への取組み	【目的理解度・企画内容】 本業務の趣旨及び目的を理解したうえで企画された内容であるか	25点	28点	23点
	【妥当性・具体性】 提案された手法が課題解決に向けて妥当かつ具体的な内容であるか	22点	27点	21点
	【新規性】 新たな取組・新規性がある提案内容であるか	24点	24点	24点
避難行動要支援者避難支援の取組み	【目的理解度・企画内容】 要支援者の現状や特性を踏まえ、本業務の趣旨及び目的を理解したうえで企画された内容であるか	23点	27点	24点
	【妥当性・具体性】 提案された手法が課題解決に向けて妥当かつ具体的な内容であるか	22点	27点	20点
	【新規性】 新たな取組・新規性がある提案内容であるか	23点	25点	22点
積算の妥当性	積算費用が企画内容に対して妥当であるか	23点	27点	22点
合 計		232点	266点	227点