

令和8年度浪速区小学生の学力向上支援事業に係る
公募型プロポーザル選定結果について

1 案件名称

令和8年度浪速区小学生の学力向上支援事業
契約期間 契約締結日から令和9年3月31日まで

2 選定した委託予定事業者

株式会社イング

3 公募期間

令和7年12月22日（月）から令和8年1月26日（月）

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略・五十音順）

委員氏名	役職等
木原 俊行	四天王寺大学 教育学部 教授
新谷 聡美	大阪府中小企業診断協会 中小企業診断士
中植 正剛	武庫川女子大学 教育学部 教育学科 教授

(2) 選定会議の開催日

【第1回】令和7年12月5日（金）

【第2回】令和8年2月27日（金）

(3) 審査基準

事業目的・ 内容の理解度	【10点】	浪速区の現状の課題（詳細については、浪速区ホームページ→区政・まちづくり→区の予算・方針を参照のこと）及び本事業の趣旨・目的をよく理解し、適確な考え方や姿勢が示されているか
企画力・ 実施内容	【15点】	参加者の学習意欲を高めるための工夫がみられるか
	【10点】	提案内容に事業者の持つ専門性や独創性があるか
	【25点】	学習習慣の形成に資する指導方法、実施手法について工夫がみられるか
	【10点】	児童の学習に対する、家庭の興味・関心を高められるような工夫がみられるか
運営・危機管理 体制等	【10点】	安全管理、危機管理及び個人情報の適切な管理のための体制が構築されており、それらが確実に実施できる計画、運営体制となっているか
費用の積算根拠 ・経費計画等	【10点】	提案内容を確実に実行できる経費計画、実施スケジュールが立てられており、その積算根拠は効率的かつ妥当であるか
類似業務の 実績等	【10点】	過去3年間の類似業務の実績から見て、確実に本業務を遂行できると見なせるものであるか

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社イング 全1者

(5) 審査結果（選定委員の評価点の合計点）

審査項目	配点	A社
事業目的・ 内容の理解度	(10点×3人) 30点	24点
企画力・ 実施内容	(60点×3人) 180点	141点
運営・危機管理 体制等	(10点×3人) 30点	28点
費用の積算根拠・ 経費計画	(10点×3人) 30点	24点
類似業務の実績等	(10点×3人) 30点	30点
合計点	(100点×3人) 300点	247点

(6) 選定理由及び付帯意見

- ア 選定理由 ・豊富な実績と経験により、確実に業務を遂行することが期待できる。
- イ 付帯意見 ・小学生を対象とする事業であり、その発達段階を踏まえた取り組みが求められることを再度確認し、事業を進められたい。
・学習内容の理解支援にとどまらず、児童の生活背景等に起因する問題への支援も、専門事業者としてなお一層充実されたい。