

審査の結果

研修番号	研修名
1	新採用者フォローアップ研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
1A	3位		245	44	48	44	36	28	45
1B	4位		227	40	48	36	30	28	45
1C	選定外	有	181	28	40	32	24	12	45
1D	1位(選定事業者)		267	56	52	48	36	30	45
1E	2位		248	48	52	44	33	26	45
1F	5位		217	36	44	36	30	26	45
1G	選定外	有	194	32	40	32	24	24	42

審査の結果

研修番号	研修名
2	グローアップ研修(採用3年目)

社番	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
				審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
2A	5位		233	44	44	44	30	26	45
2B	1位		253	48	52	44	36	28	45
2C	1位(選定事業者)		253	48	52	44	36	28	45
2D	選定外	有	170	28	32	28	21	16	45
2E	1位		253	48	52	44	36	28	45
2F	4位		237	48	48	40	30	26	45
2G	6位		217	32	44	40	30	26	45

※評価点合計が上位の3者について、「審査方法及び審査基準」に基づき、評価点数のうち審査基準1～6が全て同点のため経費見積額が最も安価な者を選定する。

審査の結果

研修番号	研修名
3	新任主務研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
3A	4位		218	40	44	36	27	26	45
3B	2位		236	40	48	44	33	26	45
3C	選定外	有	176	28	32	32	21	18	45
3D	1位(選定事業者)		271	56	52	52	36	30	45
3E	3位		230	40	44	44	33	24	45
3F	5位		185	28	36	32	21	26	42

審査の結果

研修番号	研修名
4	管理職層研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
4A	1位(選定事業者)		263	52	52	48	36	30	45
4B	2位		246	48	44	48	33	28	45
4C	辞退								
4D	3位		224	44	44	36	30	28	42

審査の結果

研修番号	研修名
5	管理職育成アセスメント研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
5A	1位(選定事業者)		263	52	52	48	36	30	45

審査の結果

研修番号	研修名
6	技能職員研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
6A	3位		243	48	48	44	30	28	45
6B	2位		254	48	52	48	33	28	45
6C	1位(選定事業者)		265	52	52	52	36	28	45
6D	5位		200	36	40	32	24	26	42
6E	4位		235	44	48	48	36	14	45

審査の結果

研修番号	研修名
7	キャリア研修

※4つ以上は選定外

評価点数(審査基準点合計×ウェイト)

社番	総合順位	審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準					
				審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
7A	1位(選定事業者)		270	56	52	48	39	30	45
7B	2位		247	48	56	40	30	28	45
7C	3位		235	48	44	44	30	24	45
7D	4位		192	36	36	28	24	26	42

審査の結果

研修番号	研修名
8	企画・発想力向上研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウエイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
8A	2位		242	48	48	44	27	30	45
8B	1位(選定事業者)		261	52	52	52	33	30	42
8C	3位		191	32	40	32	21	24	42

審査の結果

研修番号	研修名
9	イクボス(ワーク・ライフ・バランス)研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
9A	1位(選定事業者)		240	48	48	44	27	28	45

審査の結果

研修番号	研修名
10	人事評価者研修 【組織マネジメント編】

社番	総合順位	※4つ以上は選定外		評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
10A	1位(選定事業者)		245	52	48	40	30	30	45
10B	2位		202	36	44	28	24	28	42

審査の結果

研修番号	研修名
11	指導管理者向け研修及び特別研修 (概算契約)

※4つ以上は選定外

社番	総合順位	審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	評価点数(審査基準点合計×ウェイト)					
				審査基準1 本研修の目的に 整合した企画内 容となっている か。	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか。	審査基準3 企画内容が創造 性に富み、受講 者の知識やスキ ルの向上に役立 つものとなってい るか。	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な手 法や技法を的確 に盛り込んだ研 修企画書となっ ているか。	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか。	審査基準6 研修の実施に当 たり、信頼できる 実施体制が確保 されているか。
11A	1位(選定事業者)		254	52	52	44	33	28	45

審査の結果

研修番号	研修名
12	オンデマンド動画配信型研修

社番	総合順位	※4つ以上は選定外			評価点数(審査基準点合計×ウエイト)				
		審査基準点 2点以下が 4つ以上の 有無	評価点 合計	審査基準1 仕様書に整合し た提案となってい るか。	審査基準2 研修目的を達成する ために、提供する講 座内容や講座の提 供方法等について、 学習意欲の促進や 知識の定着にかかる 工夫があるか。	審査基準3 受講者にとって、 ユーザビリティ (見やすさ、使い やすさ、講座の 見つけやすさ等) が高いか。	審査基準4 管理者にとって、 ユーザビリティ (受講者・講座管 理のしやすさ、使 いやすさ、見やす さ等)が高いか。	審査基準5 信頼できる実施 体制が確保され ているか。	
12A	1位(選定事業者)		263	75	55	52	36	45	