

港区将来ビジョン策定支援業務委託にかかる
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

港区将来ビジョン策定支援業務委託

契約期間 契約日から令和9年3月31日まで

2 選定した優先交渉権者

有限責任監査法人トーマツ 大阪事務所

3 公募期間（公告日～企画提案書提出締切）

令和8年2月3日から令和8年3月9日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略）

委員氏名	役職等
和田 真治	和歌山大学アントレプレナーシップデザインセンター教授
辻 美代	流通科学大学経済学部教授
堀金 宏	株式会社ホリカネ 代表取締役

(2) 選定会議の開催日

第1回 令和8年1月20日（公募条件等の確認）

第2回 令和8年3月17日（企画提案審査）

(3) 審査基準

審査項目		審査内容	配点
企画提案内容		本件業務に関する理解度	15点
		分析力	25点
		説明・表現力	10点
業務実施 体制	実施体制	体制・スケジュールの妥当性	15点
	同種・類似業務の実績	類似実績の内容等	15点
プレゼンテーション		質疑応答の的確性、 本件業務への関心度・積極性	15点
積算の妥当性		費用積算根拠の妥当性	5点
合計			100点

(4) 審査を行った事業者（申込み順）

- ・株式会社地域未来研究所
- ・有限責任監査法人トーマツ 大阪事務所

(5) 審査の結果（委員 3 名×100 点の合計 300 点満点による審査）

審査項目		審査内容	配点	事業者 A	事業者 B
企画提案内容		本件業務に関する理解度	45 点 (15 点×3)	41	39
		分析力	75 点 (25 点×3)	67	62
		説明・表現力	30 点 (10 点×3)	22	24
業務実施体制	実施体制	体制・スケジュールの妥当性	45 点 (15 点×3)	33	41
	同種・類似業務の実績	類似実績の内容等	45 点 (15 点×3)	37	37
プレゼンテーション		質疑応答の的確性、本件業務への関心度・積極性	45 点 (15 点×3)	31	38
積算の妥当性		費用積算根拠の妥当性	15 点 (5 点×3)	13	12
合計			300 点 (100 点×3)	244	253

(6) 優先交渉権者への附帯意見等

- ・実施体制が十分に整備されており、他自治体等での豊富な実績も有することから、円滑な業務遂行が期待できる。
- ・ビジョン策定後の事業進捗管理については、策定段階から管理の仕組みを検討・設計し、計画に織り込む提案がなされている。実現に向け、区との協議を踏まえ具体化されたい。
- ・港区の現状をより精緻に把握・分析するため、区および区民との協議・対話を丁寧に重ね、表面的・形式的な対応に留まらず、検討内容をビジョンに的確に反映することを期待する。