

1 案件名称

大阪市水道事業広報コンテンツ制作業務委託

2 契約期間

契約締結日から令和9年3月31日

3 選定業者

TOPPAN 株式会社

4 公募期間

令和8年2月2日から令和8年3月24日

5 学識経験者等の意見を聴取する選定会議による審査の結果

(1) 選定会議メンバー（敬称略）

氏名	役職等
弦間 一雄	大阪経済大学 情報社会学部 教授
石川 佳名子	一般財団法人大阪デザインセンター シニアプランナー／プロデューサー
淡河 州央	株式会社エイチ・アイ・エス 関西事業部 広報宣伝部グループ

(2) 選定会議の開催日

第1回選定会議 令和8年1月19日

第2回選定会議 令和8年4月8日

(3) 審査基準

審査項目	審査内容	配点
活用戦略	各コンテンツの活用策や連動内容を含めた作成コンテンツの活用戦略について具体的に提案されており、現実的かつ効果的なものとなっているか。	15点
企画編集力	考え方 (コンセプト) 本事業の趣旨・目的、発信内容（水道事業の役割、料金制度、経営課題、今後の取組など）を十分理解しているか。 市民に分かりやすく伝えるための基本的な考え方（コンセプト）が明確に示されているか。	15点

企画編集力	パンフレット	仕様書の内容を十分理解し、その内容を満たしたうえで、誰もが分かりやすい構成となっているか、利用者が理解しやすい工夫がされたコンテンツになっているか。また、基本的な考え方（コンセプト）と整合しているか。	20点
	動画	仕様書の内容を十分理解し、その内容を満たしたうえで、誰もが分かりやすい構成となっているか、利用者が理解しやすい工夫がされたコンテンツになっているか。また、基本的な考え方（コンセプト）と整合しているか。	20点
	特設ウェブサイト	仕様書の内容を十分理解し、その内容を満たしたうえで、誰もが分かりやすい構成となっているか、利用者が理解しやすい工夫がされたコンテンツになっているか。また、基本的な考え方（コンセプト）と整合しているか。	20点
実施体制	提案内容について、適切な業務を期限内に提供できる人材を確保した体制となっており、役割分担、責任の所在が具体的に示されているか。 過去に類似業務の実績があり、必要な実績・ノウハウを持っているか。	5点	
積算の妥当性	提案内容に比べて提案金額の積算が妥当にされているか。	5点	
合 計			100点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社アストラカン

株式会社アド電通大阪

株式会社イディー

株式会社産業経済新聞社

株式会社 J R 西日本コミュニケーションズ

株式会社ジェイコムウエスト

株式会社水道産業新聞社

TOPPAN株式会社

株式会社讀賣連合広告社

全9者

(5) 審査結果（選定会議メンバーの評価点の合計点）（合計点の高い順）

審査項目	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社
活用戦略	33	30	36	30	30	27	21	24	21
企画編集力	考え方 (コンセプト)	36	27	33	30	30	30	33	21
	パンフレット	48	44	36	40	36	36	44	20
	動画	36	44	36	44	44	36	40	20
	特設ウェブ サイト	48	44	44	40	36	40	36	20
実施体制	12	12	13	13	11	12	10	11	9
積算の妥当性	12	13	12	10	12	12	10	11	8
	226	214	210	207	199	193	191	183	119