

**大阪市此花区役所 住民情報業務等委託 長期継続契約に係る
企画競争方式(公募型プロポーザル方式)による選定結果について**

1 案件名称

大阪市此花区役所 住民情報業務等委託 長期継続契約

契約期間 令和8年12月1日から令和11年11月30日まで

2 優先交渉権者

株式会社パソナ パソナ・大阪

3 公募期間

令和8年5月 21 日(木)から令和8年6月 12 日(金)午後5時まで(必着)

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員会による審査の結果

(1) 選定委員名簿(50 音順、敬称略)

氏名	役職等
立石 千香 (たていし ちか)	たていし労務経営サポートオフィス 代表 中小企業診断士
塚谷 文武 (つかたに ふみたけ)	大阪経済大学 経済学部経済学科 教授
南草 利充 (なぐさ としみつ)	大手前人事労務総研 所長 社会保険労務士

(2) 選定委員会の開催日

第1回: 令和8年4月 23 日(木) Web 開催

第2回: 令和8年8月3日(月) 対面開催

(3) 審査基準

評価項目			配点	
大項目	中項目	小項目	小計	中計
Ⅰ 基本的事項	【1】実施体制	(ア)事業目的達成のための基本的な考え方(5点) (イ)事業を円滑かつ安定的に遂行できる実施体制 (役割分担・責任の所在・人材確保体制など)(5点)	10点	15点
	【2】業務実績	(ウ)同様・類似の業務実績(5点)	5点	
Ⅱ 業務運営	【3】要員配置・体制	(エ)区ごとのマネージャー、サブマネージャー、担当者の体制(様式9-2)(10点) (オ)労基管理・労働基準法等法令遵守について(5点) (カ)従事者の採用方法・基準について(5点) (キ)繁閑や欠員状況に応じた柔軟な人員配置(10点)	30点	120点
	【4】要員教育	(ク)従事者が業務を習熟できる具体的な体制・手法(5点) (ケ)習熟度の確認方法や、習熟度にあわせた改善(5点) ※スケジュールやカリキュラムを含めて記載すること	10点	

	【5】業務準備体制	(コ)スケジュール、手順、マニュアル作成等(5点) (サ)業務引継(前事業者からと次期受託者等へ)(10点)	15点	
	【6】運営管理	(シ)業務スケジュール・業務フロー(5点) (ス)業務改善(質・精度の維持・向上)(10点) (セ)市民対応上のトラブルや緊急時の対応(5点) (ソ)誤交付や書類紛失、個人情報漏えい等の事故対策及び発生時の対応等リスク管理(10点)	30点	
	【7】区の特性	(タ)上記【3】～【6】にかかる区の特性をふまえた創意工夫(35点) ※仕様書別紙1のレイアウトや同5-2「住民情報窓口サービス提供の環境に関する情報(時間帯別の繁閑、高齢者・外国語対応の発生状況)」等を活用してください	35点	
Ⅲ サービス水準	【8】処理時間・処理誤り	(チ)処理時間目標値の設定、待ち時間短縮の工夫(5点) (ツ)処理能力超過業務(オーバーフロー)発生時対応(5点) (テ)処理誤り目標値の設定、防止対策と改善手法(5点) (ト)その他のサービス水準の達成・維持・向上(5点) (ナ)サービス水準未達成の場合の対応について(5点)	25点	55点
	【9】区の特性	(ニ)【8】にかかる区の特性をふまえた創意工夫(30点)	30点	
Ⅳ 価格積算	【10】価格積算の妥当性	(ヌ)効率的な業務運営上の適正な積算(5点) (ネ)労働者雇用に関して適法な積算となっているか(5点) ※給与(役職ごとの単価、人数)、交通費等の費用弁償、労働保険料・社会保険料等の必要経費を具体的に記載)	10点	
合計			200点	

(4) 審査を行った事業者(五十音順)

キャリアリンク株式会社

株式会社パソナ パソナ・大阪

全2者

(5) 審査の結果(選定委員の評価点の平均点)(合計点の高い順)

項目	A社	B社
評価項目 Ⅰ-1～Ⅲ-9	171.33点	106.67点
評価項目 Ⅳ-10	9.33点	3.67点
合計点	180.67点	110.33点

※小数点第3位以下は四捨五入

※「評価項目Ⅰ-1～Ⅲ-9」「Ⅳ-10」「合計点」のそれぞれの合計点を平均した際に、小数点第3位以下の端数を四捨五入した数値を表記しているため、評価項目2種類の合計と「合計点」欄の数値に差が生じる場合があります。