

大屋根リングの初期改修に係る基本設計及び維持管理計画策定業務委託  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

大屋根リングの初期改修に係る基本設計及び維持管理計画策定業務委託  
契約期間 契約日から令和9年10月29日まで

2 選定した優先交渉権者

東畑・梓設計共同企業体

3 公募期間

令和8年8月12日から令和8年9月30日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定会議による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略・五十音順）

| 委員氏名  | 役職等               |
|-------|-------------------|
| 麻生 美希 | 同志社女子大学 生活科学部 教授  |
| 瀧野 敦夫 | 大阪大学大学院 工学研究科 准教授 |
| 福本 晃治 | 近畿大学 建築学部建築学科 教授  |

(2) プレゼンテーション審査 選定会議の開催日

令和8年10月7日

(3) 選定基準

| 評価項目   |      | 評価内容                                                                            | 配点  |
|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 業務実施体制 | 実施体制 | ・本業務を実施するにあたり、必要かつ十分な人員配置となっているか。<br>・本業務を実施するにあたり、十分な実務経験年数を有する管理技術者が配置されているか。 | 15点 |
|        | 業務実績 | ・管理技術者がこれまでに同種・同規模施設に従事した実績を有しているか（実績件数・本業務との類似性）。                              | 15点 |
| 業務実施計画 |      | ・本業務全体の実施方針や実施手順（スケジュール）に妥当性、実現可能性はあるか。                                         | 10点 |

|             |                                |                                                                                                                                                                                             |      |
|-------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 技術提案        | 大屋根リングの耐久性向上改修基本設計の方針の提案       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大屋根リングに使用されている部材の特性、劣化状況及び耐久性に関する課題把握に的確性があるか。</li> <li>・点検、補修及び更新の容易性を考慮した実効性のある耐久性向上改修の方針が具体的に示されているか。</li> <li>・合理的かつ実現可能な提案となっているか。</li> </ul>  | 15点  |
|             | 大屋根リングの構造補強に関する考え方の提案          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大屋根リングの構造特性、保存状態及び立地環境等による影響等の課題把握に的確性があるか。</li> <li>・建築的価値や意匠性との調和に配慮した実効性のある構造補強の考え方が具体的に示されているか。</li> <li>・合理的かつ実現可能な提案となっているか。</li> </ul>       | 15点  |
|             | 大屋根リングの防耐火・避難安全等に関する考え方についての提案 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人が登れる形で利活用するにあたり、防耐火性能・火災リスク等の課題把握に的確性があるか。</li> <li>・建築的価値や意匠性との調和に配慮した適切な避難計画・安全対策の考え方が具体的に示されているか。</li> <li>・合理的かつ実現可能な提案となっているか。</li> </ul>     | 15点  |
|             | 大屋根リングの維持管理計画の方針の提案            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ライフサイクルコストの比較検討に資する複数の維持管理手法・モニタリング手法が把握できているか。</li> <li>・点検、補修、更新及びモニタリングを含む実効性のある維持管理計画の方針が具体的に示されているか。</li> <li>・合理的かつ実現可能な提案となっているか。</li> </ul> | 15点  |
| 合計（委員1名あたり） |                                |                                                                                                                                                                                             | 100点 |

（４）審査を行った事業者（五十音順）

東畑・梓設計共同企業体 1 者

（５）審査の結果（選定委員の評価点の合計点）

| 評価項目          |                                | 点数    |
|---------------|--------------------------------|-------|
| 施業<br>体制<br>実 | 実施体制                           | 42 点  |
|               | 業務実績                           | 44 点  |
| 業務実施計画        |                                | 25 点  |
| 技術<br>提案      | 大屋根リングの耐久性向上改修基本設計の方針の提案       | 37 点  |
|               | 大屋根リングの構造補強に関する考え方の提案          | 35 点  |
|               | 大屋根リングの防耐火・避難安全等に関する考え方についての提案 | 33 点  |
|               | 大屋根リングの維持管理計画の方針の提案            | 35 点  |
| 合計（300 点）     |                                | 251 点 |