

重点的に取り組む主な経営課題

経営課題2

【「日本一の文教『都市』」をめざした人材育成の取組と海外人材の活用】

めざすべき将来像（最終的なめざす状態）＜概ね10～20年を念頭に設定＞

天王寺区は全国学力学習状況調査では、区全体として大阪市平均を上回る傾向にある。
だからこそ、学校教育以外の部分である、子どもが社会で生きて行く力を育むための「社会教育」の機会が提供されている状態。

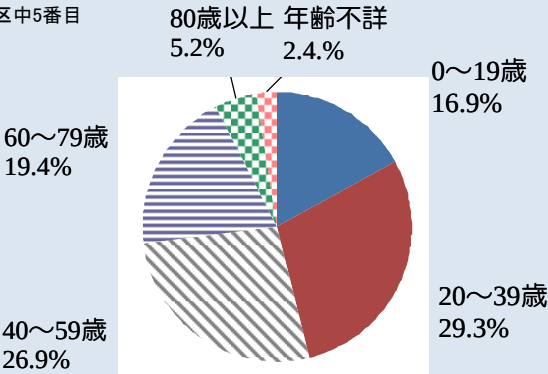
現状（課題設定の根拠となる現状・データ）

- ・天王寺区は全国学力学習状況調査では、区全体として大阪市平均を上回る傾向にある。
- ・区内人口の約46%が40歳未満で子どもや子育て世代が多い。（22年国勢調査）（参考）
- ・平成26年10月1日現在年齢別推計人口より：0～19歳人口割合は 24区中5番目

【平成27年度 学校基本調査】
中学校数 9校（24区中4番目）
中学校生徒数 5,528名（24区中2番目）
高等学校数 12校（24区中1番目）
高等学校生徒数 16,002名（24区中1番目）
高等学校生徒数は、市全体の約20%を占める。

【待機児童数】
・平成28年8月1日時点
天王寺区 29人
・平成28年4月1日時点
天王寺区 27人
市全体 273人（24区中3番目に多い）
・平成27年4月1日時点
天王寺区 11人
市全体 217人（24区中8番目に多い）

【平成28年度「あなたの声をつなげ隊」による意見聴取】
天王寺区では子育て施策・人材育成施策への拡大の声が大きい
（1位）子育てスタート応援事業《拡大52%》 回答者数241人
（3位）英語交流事業《拡大27%》 回答者数327人
（4位）中高生向けインターンシップ《拡大26%》 回答者数327人



区内人口構成
（平成22年国勢調査による）
【平成28年度第1回区政評価員アンケート】
防災やまちのにぎわいなど7つの事業分野のうち
子育て支援を優先する事業として捉える人が多い。
（1位）子育て支援 417ポイント （2位）防犯 316ポイント
（3位）地域福祉・健康 291ポイント
回答者数 298人
優先する事業分野を1位から3位まで
選択、それぞれ3ポイントから1ポイントを付与し算定

要因分析（現状・データから導かれる分析結果）＜めざすべき将来像と現状に差が生じる要因＞

- ・教育に対する意識の高い保護者、地域と連携して、これまで努力してきた結果、私立の高等学校など多くの学校園が集積していると考えられる。
- ・区において子育て施策・人材育成施策への期待度が高い。

課題＜上記要因を解消するために必要なこと＞

- ・子どもへの教育投資のさらなる促進。
- ・社会教育の充実や子育て世帯の負担緩和など、地域特性を活かした未来を担う人材の育成の強化。
- ・子どもの体験活動への参加機会が減少傾向にあることから、子どもや青少年が、様々な体験、世代を越えた交流の機会や地域でのつながりづくりなどを通じて、心身ともに健やかに成長できるような環境整備。
- ・グローバル社会で生きていく力を養う学習機会の提供。

戦略の進捗状況を踏まえた経営課題全体としての評価結果の総括

自己評価

めざす成果及び戦略 2-1 【地域の未来を担う人材の育成】

計画	めざす状態＜概ね3～5年間で念頭に設定＞	戦略＜中期的な取組の方向性＞
	・ロジカルシンキング(論理的思考)の習得機会だけでなく、外国の文化等についても理解・尊重できる学習機会が提供されている状態 ・学校教育以外の部分である、子どもが社会で生きて行く力を育むための質の高い「社会教育」が提供されている状態 ・未来を担う人材育成に、乳幼児期から取り組んでいる状態 ・子育てに必要な情報を必要な時に的確に発信できている状態 ・保育所持機児童が解消された状態の継続	・小中学生を対象に、グローバル社会に対応した学習機会を提供し、英語力の向上、ロジカルシンキング(論理的思考)の習得、外国の文化等の理解・尊重できる能力の向上を図る。 ・年齢に応じた社会教育機会の提供とあわせて、社会との関連を継続的に学ぶうえで重要である社会貢献ボランティア活動への参画支援。 ・乳幼児期から子どもの体験・教育等の機会を提供することにより、子どもの将来への投資の促進を図る。 ・きめ細やかな情報提供や、子育て支援施設・サービスの利用促進を行うことにより、子育て世帯の子育てに関する様々な悩みや不安の解消を図る。 ・認可保育所の拡充、小規模保育事業の実施など、あらゆる手法により、増大する需要を上回る保育サービスの量的拡充を行い、就労を希望する人が仕事と出産・子育てを共に選択できるよう取り組む。
計画	アウトカム＜めざす状態を数値化した指標＞	
	・英語ディベートスクール参加者の満足度 90% 平成30年度 ・英語体験活動参加者の満足度 70% 平成30年度 ・自分の将来に役立つと感じるインターンシップ参加者の割合 90%以上 平成30年度 ・乳幼児期から未来を担う人材育成が積極的に進められているまちであると感じる区民の割合 80% 平成30年度 ・子育てに必要な情報を必要な時に的確に得ることができていると感じる子育て世帯の割合 80% 平成30年度【重点目標】 ・保育所持機児童が解消された状態の継続	

自己評価	戦略のアウトカムに対する有効性	ア：有効であり、継続して推進 イ：有効でないため、戦略を見直す	課題 ※有効性が「イ」の場合は必須
	アウトカムの達成状況	前年度 個別 全体	
			今後の対応方向 ※有効性が「イ」の場合は必須
	戦略の進捗状況	a：順調 b：順調でない	

具体的取組 2-1-1 【グローバル人材の育成（英対話講座、英語体験活動 'Let's enjoy English'）】

		27決算額 4,051千 円	28予算額 3,000千 円	29予算算定額 3,000千 円
計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）		
	中学生を対象に実践的な英対話力を向上させるための英対話講座を開催するとともに、小学生を対象として、英対話力向上の素地を養う体験学習を実施し、意欲的に海外に挑戦し活躍できる人材を育成する。 英対話講座（中学生） 4回 英語体験活動 'Let's enjoy English'（小学生） 4回	・英対話講座参加者の満足度 90% ・英語体験活動参加者の満足度 70% 【撤退基準】 50%未満の場合には事業を再構築する。 前年度までの実績 平成28年度 ディベートスクール 8回（予定） 英語体験活動 2回（予定） 成果発表会 1回（予定） ※達成状況【ディベートスクール】（未測定）【英語体験学習】（未測定） 平成27年度 ディベートスクール 12回 国際交流カフェ 6回 成果発表会 1回 ※達成状況 ディベートスクール 94% 平成26年度 ディベートスクール 12回 国際交流カフェ 6回 成果発表会 1回 ※達成状況 ディベートスクール 80%		

中間振り返り	業績目標の達成状況		課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①：目標達成（見込）（i）取組は予定どおり進捗（ii）取組は予定どおり進捗していない ②：目標未達成（見込）（i）取組は予定どおり進捗（ii）取組は予定どおり進捗していない ③：撤退基準未達成	○：有効 ×：有効でないため取組を見直す —：中間アウトカム未設定（未測定）	

自己評価	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	業績目標の達成状況	
	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	
	①：目標達成（i）取組は予定どおり実施（ii）取組を予定どおり実施しなかった ②：目標未達成（i）取組は予定どおり実施（ii）取組を予定どおり実施しなかった ③：撤退基準未達成	
戦略に対する取組の有効性		○：有効 ×：有効でないため見直す —：中間アウトカム未設定（未測定）

具体的取組 2-1-2

【イノベーション人材の育成(中学生キャリア教育、中高生インターンシップ事業)】

27決算額 2,060千 円 28予算額 2,085千 円 29予算算定額 624千 円

計画	取組内容		業績目標(中間アウトカム)
	中学生キャリア教育 ・イノベーションを起こせる人材を育成するため、公立中学生を対象に大阪で活躍した企業家の実績を通じて”起業家”の生き方を知り、社会で必要となる力について学ぶ。 参加者 公立中学2年生(予定) 計3回(各校1回)		《中学生キャリア教育》 自分の将来に役立つと感じる参加者の割合 70%以上 《中高生対象職業講話》 自分の将来に役立つと感じる参加者の割合 90%以上 《中高生向けインターンシップ》 自分の将来に役立つと感じる参加者の割合 90%以上
	中高生対象職業講話 ・社会の第一線で活躍する企業家の話を聞き、自ら関心のある分野の理解を深めるとともに、仕事を創り出す大切さ、社会で必要となる力について学ぶ。 6講座		前年度までの実績 平成28年度(予定) ・インターンシップ 参加者 14名 ※達成状況 100% ・レジェンド・イン・ハイスクール 10回実施(予定) ※達成状況(未測定)
	中高生向けインターンシップ ・学校では学ぶことのできない社会で必要となるスキルを養うため、企業・事業所等の現場にて職業体験を積み、社会で生きていく力を養う。 参加者数 15名程度		平成27年度 ・インターンシップ 参加者 14名 ※達成状況 100% ・レジェンド・イン・ハイスクール 10回実施(ほか特別編1回) ※達成状況 99% 平成26年度 ・インターンシップ 参加者 10名 ※達成状況 90%

中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成	
	戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため取組を見直す ―:中間アウトカム未設定(未測定)	

自己評価	取組実績		課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	業績目標の達成状況		
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため見直す ―:中間アウトカム未設定(未測定)		

具体的取組 2-1-3

【次世代の地域担い手の育成】

27決算額 187千 円 28予算額 331千 円 29予算算定額 325千 円

計画	取組内容		業績目標(中間アウトカム)
	《天王寺区ジュニアクラブ活動》 学校・家庭・地域との協働により、小学校4年生から中学・高校生を対象に、地域行事へのボランティア参加や施設体験などを行う天王寺区ジュニアクラブの活動を支援する。 活動 年5回		今後も活動(ボランティア等)に参加したいという会員 90%以上 【撤退基準】 50%未満の場合には事業を再構築する。
			前年度までの実績 平成28年度(予定) 活動回数 年5回(うちボランティア2回) ※達成状況(未測定)
			平成27年度 活動回数 年5回(うちボランティア2回) ※達成状況 96% 平成26年度 活動回数 年5回 ※達成状況 95%

中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成	
	戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため取組を見直す ―:中間アウトカム未設定(未測定)	

自己評価	取組実績		課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	業績目標の達成状況		
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため見直す ―:中間アウトカム未設定(未測定)		

具体的取組 2-1-4 【子どもの将来のための投資の促進】

		27決算額	6,863千 円	28予算額	12,725千 円	29予算算定額	13,171千 円
計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）					
	天王寺区に生まれた子どもを持つ家庭を対象に、乳幼児期から子どもの体験・教育等の機会を提供する仕組みとして子育てスタート応援券（クーポン券：10,000円分）を交付する。 （平成29年度新規対象者数 804名）	子育てスタート応援券の利用率（人数ベース） 75%以上 【撤退基準】 50%未満の場合には事業を再構築する。 前年度までの実績 平成28年度 交付 ※達成状況（未測定） 平成27年度 交付 平成26年度 交付開始					
中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
	①：目標達成（見込）（ⅰ）取組は予定どおり進捗（ⅱ）取組は予定どおり進捗していない ②：目標未達成（見込）（ⅰ）取組は予定どおり進捗（ⅱ）取組は予定どおり進捗していない ③：撤退基準未達成						
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○：有効 ×：有効でないため取組を見直す —：中間アウトカム未設定（未測定）					
	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
自己評価	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
	①：目標達成（ⅰ）取組は予定どおり実施（ⅱ）取組を予定どおり実施しなかった ②：目標未達成（ⅰ）取組は予定どおり実施（ⅱ）取組を予定どおり実施しなかった ③：撤退基準未達成						
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○：有効 ×：有効でないため見直す —：中間アウトカム未設定（未測定）					
	取組実績						

具体的取組 2-1-5 【子育て世帯の支援体制の充実】★

		27決算額	2,183千 円	28予算額	1,699千 円	29予算算定額	1,310千 円
計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）					
	・虐待担当者・保育士・家庭児童相談員・保育コンシェルジュのチームが、保健師や栄養士と連携し、こどもの心身の発達・性格行動・しつけ等のさまざまな相談への対応、専門機関や保育所・幼稚園を含む地域の子育て資源に関する情報提供を随時行う。 ・スマートフォン等の情報端末に対応した天王寺区子育て情報アプリ「ぎゅっと！」により、子育てに必要な情報（区内の保育園や幼稚園、医療機関、イベント情報等）を養育者に随時配信する。 ・子育て支援施設やサービスの利用促進を図るため、子育て支援機関が子育て世帯に直接取組内容を説明する場を提供する「子育て情報博覧会」を年1回開催する。 ・市民サービスの向上を図るため、保健福祉課専属のフロアマネージャーを新たに採用し、来庁目的を聞き取ったうえ円滑に窓口案内する。	・子育て情報アプリ 利用者満足度 80%以上 ・子育て情報博覧会 200世帯参加、参加者の満足度 90%以上 【撤退基準】 ・子育て情報アプリ 利用者満足度が50%未満の場合、事業を再構築する。 ・子育て情報博覧会 60%未満の場合には事業を再構築する。 前年度までの実績 平成28年度 ・子育て情報アプリ 機能強化（ホーム画面設置）※達成状況（未測定） ダウンロード数（9月末時点）1,954件 ・子育て情報博覧会 平成28年8月実施 190世帯参加 ※達成状況 94% 平成27年度 ・子育て情報アプリ 機能強化（ツイッター連携、検索機能改善） ダウンロード数 1,635件 ・子育て情報博覧会 平成27年9月実施 165世帯参加 ※達成状況 88% 平成26年度 ・子育て情報アプリ 平成27年2月配信開始 ・子育て情報博覧会 平成27年2月実施 141世帯参加 ※達成状況 65%					
中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
	①：目標達成（見込）（ⅰ）取組は予定どおり進捗（ⅱ）取組は予定どおり進捗していない ②：目標未達成（見込）（ⅰ）取組は予定どおり進捗（ⅱ）取組は予定どおり進捗していない ③：撤退基準未達成						
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○：有効 ×：有効でないため取組を見直す —：中間アウトカム未設定（未測定）					
	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
自己評価	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
	①：目標達成（ⅰ）取組は予定どおり実施（ⅱ）取組を予定どおり実施しなかった ②：目標未達成（ⅰ）取組は予定どおり実施（ⅱ）取組を予定どおり実施しなかった ③：撤退基準未達成						
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○：有効 ×：有効でないため見直す —：中間アウトカム未設定（未測定）					
	取組実績						

具体的取組 2-1-6 【保育サービスの充実】

		27決算額	—	円	28予算額	—	円	29予算算定額	—	円
計 画	取組内容		業績目標（中間アウトカム）							
	全市を挙げた待機児童対策の取組みの中、区の課題解決に向けた検討を主体的に行い、こども青少年局等と連携した取組を進めていく。		保育所待機児童の解消 【撤退基準】 保育所待機児童が解消されなければ、事業を再構築する。							
			前年度までの実績							
			平成28年度 平成28年4月1日時点待機児童数 27人 ・保育所本園整備 1園							
			平成27年度 平成27年4月1日時点待機児童数 11人 ・保育所本園整備 1園							
		平成26年度 平成26年4月1日時点待機児童数 21人 ・保育所本園整備 1園 ・小規模保育施設の開設 1ヵ所								

中間振り返り	業績目標の達成状況		課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須						
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成								
	戦略に対する取組の有効性		○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)						

自己評価	取組実績		課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須						
	業績目標の達成状況		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須						
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成								
	戦略に対する取組の有効性		○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)						