

集計委員人数計:13人

(一部、評価していない項目があります)

【評価】 4…思う 3…やや思う 2…あまり思わない 1…思わない

1.【様式2】各経営課題において取り組んだ内容は、総合的に見て、めざすべき将来像の実現に有効であったと思いますか？

経営課題	めざすべき将来像	評価 (人数)				平均点	出されたご意見
		4	3	2	1		
<p>【経営課題1】 『PD“L”CAサイクル』による事業の改善・見直しプロセスの強化</p>	<p>・区役所が、区民の意見やニーズを的確に把握することにより、区の特性や地域の実情に応じた施策・事業を展開できている状態</p> <p>・区役所が、区民から寄せられる様々な相談や意見を総合的に受け付け、適切に対応するなど、区における市政の総合窓口としての役割を果たしている状態</p>	5	5	3	0	3.2	<p>・地域の通学路の改善にも多大な助力をいただき大きな進展を見ている。</p> <p>・対区民への改善やその取組についての具体的な説明はあるが、区全体の事業に対する見直しなどの具体的な事例が無いので評価できない。</p> <p>・非正規の職員を増やしても窓口の対応が向上するとは思わない。</p> <p>・各項目の実績等を見る限り、少ない職員ながら頑張っている様子を感じる。</p> <p>・5月から広報紙を全戸配布となり、小さなことであるが、区政会議に参加して良かった。</p> <p>・地域の子育てサークルの見守り隊派遣継続は大変有り難い。</p>
<p>【経営課題2】 子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べる環境づくり</p>	<p>誰一人取り残されることなく、子どもの健やかな成長に必要なサポートが提供されるとともに、社会で生きていく力を身につけるための学びの機会が提供されている状態</p>	5	6	1	0	3.3	<p>・子どもの虐待事例が多く報道されている。また、集合住宅が増加し地域で把握できない家族が多くなっている。これらの事を考えるともう少し違った目線での対策を考えていく時期に差し掛かっているのではないかと思う。</p> <p>・学校・子ども・先生の評価をテスト結果で測ろうとすることは間違っている。</p> <p>・待機児童がゼロは素晴らしい。</p> <p>小・中・高のジュニアクラブ活動は、これからの地域を担う人材となる。</p> <p>・受け入れ体制は十分だと思う。ただ、なかなか本当に必要な子どもにとどいていない。</p> <p>・子ども食堂など学童の場所が増えればと思う。</p>

<p>【経営課題3】 気にかける・つながる・支えあう地域福祉</p>	<p>・支援を要する人が孤立せずに、適切な支援につながる状態 ・全ての区民が健康に関心を持ちいきいきと生活できている状態</p>	3	7	2	1	2.9	<p>・民生委員の立ち位置が個人情報保護強化の流れの中で中途半端になり、十分働けていない。活用できるシステムの構築が出来ていないのが現状。 ・地域で把握できない対象者が増加しており、防災などと同様に集合住宅での対応が必要ではないか。個人情報保護により問題を抱えた世帯の情報が担当者個人のものになっているので共有されていない。 ・支援を要する人の把握が出来ているのか。 ・共同住宅86%の現状から考えると、孤立を防ぐのは構造的に困難。 ・食事サービス・ふれあい喫茶・体操等の行事になかなか参加できない人を訪問したり、道であったときは根気よく声掛けすることにより参加される方が多い。無理のない程度で努力することの大切さを感じる。 ・高層マンションが多く孤立を好む人も多い。これから大変になると思われる。 ・青少年指導員などの人員確保が急務。</p>
<p>【経営課題3】 天王寺区地域福祉ビジョン</p>	<p>(基本理念) だれもが安心して自分らしく地域でいきいきと暮らせるまちづくり</p>	5	5	3	0	3.2	<p>・治安は突出して良い。老人もたくさん散歩をされている。 ・地域福祉に関わる人自体が高齢化しており、見守る側の体制を早期に考える必要がある。無償ボランティア活動を有償ボランティアへ転換する時期ではないか。 ・ビジョンは素晴らしいが、現場で動く人数次第。 ・地域福祉コーディネーターを立ち上げていただいたことも嬉しい。食事サービスが再開できれば出前講座もまた活用したい。 ・連合会館での配食など有難い。出合いの場になっている。</p>
<p>【経営課題4】 地域の力を結集した「防災力」向上の取組</p>	<p>・防災力の向上による区民の自助・共助力の強化、並びに公助力の充実を図ることにより、いつ大災害が起きても区民の命が守られ、ライフラインが途絶しても1週間、自宅または避難所で安心して生活(生き残れる)ができる状態</p>	1	7	2	1	2.7	<p>・集合住宅やタワーマンションが増え、住民同士のあいさつすら出来ない人が多く、共助出来るのか不安。 ・地域の取組は進んできたと思われる。振興町会などへ参加していない集合住宅と、振興町会の橋渡しを行政に期待している。 ・公助力の充実を図るために何をしているのか。 ・共同住宅86%では、工場はマンション管理組合の意識次第。 ・災害が起きた時、女性は炊き出しも大事だけど、女性の観点から見た細かな気配りが必要と聞いた(例えばトイレを男女分ける等)。 ・地域の中でもっと若い人材を発掘する工夫が必要。 ・各連合にて独自に訓練を行うことで自主防災の意識を高められる。</p>

<p>【経営課題5】 歴史的・文化的資産を活かした積極的な魅力発信による地域の活性化の推進</p>	<p>・歴史的・文化的資産を活かして多くの人が集いにぎわうまち</p>	5	3	2	1	3.1	<ul style="list-style-type: none"> ・てんしばや四天王寺もさることながら、神社の夏祭りも非常ににぎわっている。 ・七夕の夕べ、以前区商連が主催した落語会等、区役所の応援があったが協力的でない。 ・SNSを見る限り区内向けは頑張っているが、区外はダメ過ぎる。 ・区民ハイキングとして観光ボランティアに依頼して2回実施してみても天王寺区に住みながら知らない事が多くて驚く。歴史・文化・教育のまちなど改めて思うので、もっと多くの人に伝えたい。 ・多くの歴史的資産がある本当に魅力のある区だと思うが、十分に活用・発信が出来ていないように感じる。
<p>【経営課題6】 大きな公共を担う活力ある地域社会づくり</p>	<p>・多様な活動主体が協働し、「自らの地域のことは自らの地域が決める」という意識のもと、地域の課題の解消に取り組む住民主体の自律的な地域運営が進められている状態</p>	5	2	4	0	3.1	<ul style="list-style-type: none"> ・地域により温度差が激しい。町会の力の入れようが違うのは致し方ない。 ・地域活動協議会は地域の特色を生かして、自発的に活動を行っている。ただし、担い手の不足により現状以上の新しいことがやりにくいと思う。 ・公の補助、支援がありはじめて地域が動けるものであり、自律的と言われても無理。 ・協議会は色々な部会に分かれそれぞれが活動し、地域運営が行われていると思う。その中で区役所の役割も大きいと思う。役所ならではのアイデア・支援は必要不可欠。 ・地域活動協議会が各々の地域の実情に合った工夫をされ、活発に活動されていると感じる。

2. 上記のような天王寺区の経営課題は、区の目標の実現に有効であったと思いますか？

経営課題	めざすべき 将来像	評価 (人数)				平均点	出されたご意見
		4	3	2	1		
<ul style="list-style-type: none"> ・みんなの「思い」が区政に反映されているまち ・子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べるまち ・だれもが安全で安心していきいきと暮らし続けられるまち ・歴史的・文化的資産を活かして多くの人が集いにぎわうまち ・つながりあい、支え合い、助け合うまち 		5	4	2	0	3.3	<ul style="list-style-type: none"> ・力強く打ち出すことにより区民を感化出来ると思う。子育て世代や老人は区広報もよく見ている。皆天王寺区に住むことを望んでいる。 ・中学生や高校生、大学生がもっと区政に参加するするような仕組みが必要ではないかと思う。ボランティア活動のみでなく、区政会議の学生版を作って若い人たちの目線で色々なことを考えていくことが重要。 ・大阪・関西万博に数百億円の無駄な税金を使うのなら教育福祉に回すべき。 ・町会離れや新しく町会に加入されないのが天王寺区全体の課題。各地域の掲示板に区役所・天王寺区まちづくりセンターが作成しているチラシに各地域の活動状況等が掲載され、目立つし、とても良い広報につながっていると思う。 ・もう少し積極的に横のつながり（縦割りではなく、団体、事業者、行政、地域、学校等）を結ぶ工夫がほしい。 ・新しいマンションが増え、もともとの天王寺らしさが希薄になってきているように思う。若い人たちのつながりあい大切かと思う。若い人たちが参加しやすい大会や、区民遠足、登山など生き生きとして穏やかに健康に生活できる取組が必要と考える。