

令和5年度 天王寺区運営方針

(区長：加藤憲治)

「目標」「使命」及び「所属運営の基本的な考え方」	
目標	<ul style="list-style-type: none"> みんなの「思い」が区政に反映されているまち 子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べるまち だれもが安全で安心していきいきと暮らし続けられるまち 歴史的・文化的資産を活かして多くの人が集いにぎわうまち つながり合い、支え合い、助け合うまち
使命	<ul style="list-style-type: none"> より区民に身近な立場から「ニア・イズ・ペター」を徹底し、地域の特性に応じた施策・事業を展開する。 持続可能な財政運営を図るために、事業の選択と集中を進めることにより、子どもたちの健やかな成長と教育に必要なサポート、支援を要する人への福祉の強化を図るとともに、災害対策への予算の重点配分を行う。
令和5年度 所属運営の 基本的な 考え方	<p>①区内人口の約半数が子ども・子育て世代であり、また区民の教育意識も高く、多くの学校園が集積していることから、これら地域特性を活かした子育て・教育施策に取り組み、安心して子育てができる環境づくりを進め、子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べるまちをめざす。</p> <p>②区内65歳以上高齢者の4割が独居世帯であり、急病時や災害時の孤立化などが懸念されることから、これまでの地域の見守り活動とも連携を図りながら見守りを推進するとともに、交流機会の充実を図る。また、健康でいきいきと暮らせるまちをめざし、区民自らが自身の健康に関心を持ち、各種健診や運動に対する意識の向上が図られるよう、健康増進に向けた取組を展開する。</p> <p>③各地域において近年のマンション建設に伴う新旧住民の交流や若手世代への地域活動の広がりが十分でなく、さらに活動団体間の連携もかならずしも十分ではないことから、地域一体となった地域課題の解決、地域活性化に取り組む「地域活動協議会」運営支援に取り組む。また、上町断層帯地震等が発生すると大きな被害を受けると想定されることから、区民一人ひとりの「防災力」の強化による自助力を向上を図るとともに、数多いマンションに特化した防災対策の強化や、地域・協力企業などとの連携による共助力の強化に取り組み、地域の力を結集して「防災力」の向上に取り組む。また、特定空家等の発生を未然に防ぐための対策について周知、啓発を行うほか、街頭犯罪認知件数が依然として多いことから、防犯対策の強化にも取り組む。</p> <p>④地域の方々に魅力発信につながる取組を展開していくだけけるよう活動しやすい体制づくりに継続して取り組むとともに、天王寺の豊富な歴史的・文化的資産を活かし、地域の取組と連携することで、まちのにぎわいと活力の創出に取り組む。</p>

重点的に取り組む経営課題					
経営課題1：子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べる環境づくり					
	3決算額	4予算額	50百万円	5予算額	55百万円
課題認識	<ul style="list-style-type: none"> 不安や悩みを抱える子育て世帯が増え続け、その内容も複雑多様であることが課題となっていることから、専門知識をもった職員による相談体制を維持する必要がある。 不登校などの行動は、発達障がいなどの子どもの要因や家庭内の関係性の要因が複合的に重なり合って表れたことからのSOSである。それらの要因を改善・解消するため、こどもとその保護者自身に対して、より効果的な支援策に取り組む必要がある。 子育て世代の転入者が増加していることから、引き続き、保育所の待機児童対策に取り組む必要がある。 また、学力面においては、学力の二極化が懸念され、学力に課題がある子ども、また精神面で不安を抱える子どもも多いことから、支援が必要な子どもに対する、学習面だけではなく精神面も含めた、よりきめ細かな支援が課題となっている。 外国からの転入児童・生徒が増加する中、異なる文化に興味を持って海外の文化・行動様式といった多様性への理解を深めることが必要。 子どもが通塾や習い事などで多忙であり、社会体験活動へ参加する機会が少なくなっている。 				
主な戦略	<ul style="list-style-type: none"> 専門知識をもった職員による各種相談体制や子育て支援施設・サービスの提供 潜在的な虐待の可能性の発見と予防の強化及び虐待事案へのより速やかな対応 発達が気になる子どもと保護者対象の学習や交流の場の提供、発達障がいに対する理解促進 不登校児童への家庭訪問 就労を希望する人が仕事と出産・子育てを共に選択できるよう保育サービスの量的拡充 小学生を対象とした海外の文化への理解を深める取組 学力や精神面で課題を抱える子どもに対する支援と、基礎学力の向上、学習習慣の定着を図る取組 天王寺区ジュニアクラブを通じて地域活動に取り組む区民などと協働した、子どものころから様々な経験を積む社会教育機会の提供 				
アウトカム指標 (経営課題の進捗度合を示した指標)	<ul style="list-style-type: none"> 区民アンケートで「子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べる環境づくりが進められている感じる」と回答した区民の割合→令和8年度までに70%（令和3年度：65.5%） 				
アウトカム 指標の達成状況 (定量評価)	<p style="text-align: center;">5年度実績と達成状況※A：達成B：未達成</p>			<p style="text-align: center;">前年度実績</p>	

経営課題2：気にかける・つながる・支えあう地域福祉

	3決算額	18百万円	4予算額	18百万円	5予算額	22百万円
--	------	-------	------	-------	------	-------

課題認識	<ul style="list-style-type: none"> 要援護者や独居高齢者等のうち名簿の地域への提供について、同意を得られた方の割合は、28.9%（令和3年度末）と全体の半分以下の水準となっており、当該事業への理解と周知・啓発の推進、同意を得られる方の増加を図る取組が課題となっている。 複合的な課題を抱えた世帯の増加や地域コミュニティの希薄化が進む中、地域の高齢者、障がい者等の孤立化を防ぐ取組が必要である。 また、要介護認定者数は増加〔令和3年度3,807人（5年間で約12%増）〕している。 がん検診の受診率は着実に増加しているものの市平均を下回る種別〔胃がん：令和2年度4.5%（大阪市4.6%）、肺がん：令和2年度5.4%（大阪市5.5%）〕がある。 こうしたことから、継続した健康保持増進の取組の強化についても課題となっている。 					
主な戦略	<ul style="list-style-type: none"> 見守りが必要な独居高齢者等の生活や体調の異変を早急に察知して対応する見守り体制の構築 避難行動要支援者名簿のうち、同意の得られた要援護者に対する地域における平時の見守りと災害時の避難支援への備えの強化 「地域福祉コーディネーター」の配置により、福祉の情報提供や相談対応を行う場を地域に作ることで、高齢者、障がい者等の孤立を防ぐ取組の強化 健康保持増進の取組を行うきっかけ（がん検診の受診勧奨など）の提供 					
アウトカム指標 (経営課題の進捗度合を示した指標)	<ul style="list-style-type: none"> 要援護者や独居高齢者等のうち、名簿の同意を得られた方の割合→令和8年度までに50%【重点目標】（令和3年度：28.9%） 区民アンケートで「健康に関する取組を行っている」と回答した区民の割合→令和8年度までに80%（令和3年度：74.3%） 					
アウトカム指標の達成状況 (定量評価)	5年度実績と達成状況※A：達成B：未達成				前年度実績	

経営課題3：大きな公共を担う活力ある地域社会づくりと地域の力を結集した「防災力」向上の取組

	3決算額	38百万円	4予算額	43百万円	5予算額	42百万円
--	------	-------	------	-------	------	-------

課題認識	<p>【地域社会づくり】</p> <ul style="list-style-type: none"> 「身近な地域でのつながりに関して肯定的に感じている区民の割合」は36%（令和3年度区民アンケート）にとどまっている。地域活動については、近年のマンション建設の増加に伴う新しい住民や若手世代への広がりが課題となっており、また地域活動協議会の自律運営に向けた事務処理や活動の担い手の育成・確保なども十分とはいえない状況。 【防災】 <ul style="list-style-type: none"> 「自助」の取組に関しては、災害用備蓄物資の準備率や家具の固定率は5割を上回るもの（ともに令和3年度区民アンケート）、一人でも多くの区民の皆さんに災害に関する知識を身につけ、必要な対策をとっていただけるよう「防災力」の向上に向けた啓発が課題。また、マンションなど災害に強い建築物に居住している区民に向けては、感染症防止対策の観点も踏まえ、在宅避難の働きかけとそのノウハウの周知も重要。 「共助」の取組に関しては、災害時に区内の様々な地域資源が、それぞれの強みを生かして助け合えるよう新たなつながりを広げるとともに、地域における自主防災組織の育成支援を行うことなどにより、「防災力」の向上を図っていくことが課題。 また、「公助」の取組に関しては、地域防災リーダー（災害救助青年部）や地域の自主防災組織を担う方々と連携し、定期的に防災訓練を行い、住民相互の助け合いにつながる取組を継続的に行っていく必要がある。 台風や地震などの災害時に被害を拡大する恐れがある特定空家等の増加を抑制し、是正する必要がある。 【防犯】 <ul style="list-style-type: none"> 「区役所の防犯の取組が効果的であると感じる区民の割合」は79%（令和3年度区民アンケート）と目標の7割を上回るもの、子ども犯罪被害は毎年発生し、放置自転車台数も下げ止まりとなっており、引き続き子どもの安全安心の確保、だれもが安全で安心して通行できる道路の確保に向けた取組が必要となっている。 					
主な戦略	<ul style="list-style-type: none"> 広報紙を活用し、身近な地域における「声かけ」「見守り」「助け合い」「支え合い」の大切さを伝え人と人とのつながりづくりを促進 近所に住む人同士が集まり福祉や防災といった身近な課題に気付き日常から顔見知りになりつながっていることの大切さを感じもらえるよう防災訓練などの機会を捉えた啓発 まちづくりセンターと連携し、地協約めさすべき姿に向けて地域の実情に即したきめ細かな支援を行い仕組みの定着を図ることでより多くの住民参加による自律的な地域運営を実現 被災しても自宅または避難所で安心して生活できる環境および住民相互の支援体制の整備 マンション住民に向けた減災のための取組強化 空家等の適切な維持管理や権利関係の整理的重要性、区役所の空家対策の取組について周知、啓発 防犯カメラや青色防犯パトロール車による巡回などの取組 区民との協働および関係局との連携による区内の鉄道駅周辺の放置自転車台数削減 					
アウトカム指標 (経営課題の進捗度合を示した指標)	<ul style="list-style-type: none"> 区民アンケートで「身近な地域でのつながりに関して肯定的に感じている」と回答した区民の割合→令和8年度までに70%以上（令和3年度：36.0%） 地域団体へのアンケートで「地協約めさすべき姿」が、地域特性に即した地域課題の解決に向けた取組が自律的に進められている状態にあると思う」と回答した割合→令和8年度90.0%（令和3年度：87.4%） 区民アンケートで「非常準備品を用意している」、「家具の転倒対策をしている」と回答した区民の割合→令和8年度までに世帯数の70%（令和3年度：非常準備品53.0%、家具の転倒対策56.6%） 区内マンションへのアンケートにより「災害時の自助の備え及び住民同士で救助活動・避難行動が行える体制ができている」と回答する割合→令和8年度までに50%【重点目標】 特定空家等について、増加を抑制（令和3年3月末現在の5件を維持）し、解体や補修等による是正件数3件以上 区民アンケートで「区役所の防犯の取組が効果的であると感じる」と回答した区民の割合→令和8年度までに80%以上（令和3年度：78.7%） 					
アウトカム指標の達成状況 (定量評価)	5年度実績と達成状況※A：達成B：未達成				前年度実績	

経営課題4：歴史的・文化的資産を活かした積極的な魅力発信による地域の活性化

	3決算額	1百万円	4予算額	2百万円	5予算額	2百万円
課題認識	<ul style="list-style-type: none"> 現状では「天王寺区の魅力発信・観光振興ができていると感じる区民の割合」は64.5%（令和3年度区民アンケート）と目標の8割には満たない水準にある。 一方で、コロナ対策を講じながら地域住民・地域団体・企業・学校園等によるイベント等が再開されており、こうした取組を区として支援していくことが必要。 これまでの取組を検証しつつ、コロナ禍においても、マイクロツーリズム（自宅から1~2時間程度で往来できる距離への観光）の動向をふまえ、また、「2025年大阪・関西万博」の開催を見すえ、国内の観光需要に向けた、さらに効果的な情報発信を行う必要がある。 					
主な戦略	<ul style="list-style-type: none"> ボランティアガイドによる各種のまち歩きなど、地域団体等の取組みを支援するとともに積極的に連携し天王寺区の魅力発信を強化 区内に多くある学校園と連携してぎわいづくりや地域活性化を促進 					
アウトカム指標 (経営課題の進捗度合を示した指標)	<ul style="list-style-type: none"> 区民アンケートで「天王寺区の魅力発信・観光振興ができていると感じる」と回答した区民の割合→令和8年度までに80%以上（令和3年度：64.5%） 					
アウトカム指標の達成状況 (定量評価)	5年度実績と達成状況※A：達成B：未達成		前年度実績			

自己評価 (運営方針全体の定性評価)	
今後の方針	