

集計委員人数計：10人

【評 価】 4…思う 3…やや思う 2…あまり思わない 1…思わない

1. 【様式2】各経営課題において取り組んだ内容は、総合的に見て、めざすべき将来像の実現に有効であったと思いますか？

| 経 営 課 題                                       | めざすべき<br>将来像                                                                                     | 評 価<br>(人 数) |   |   |   | 平均点 | いただいたご意見                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---|---|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |                                                                                                  | 4            | 3 | 2 | 1 |     |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 【経営課題1】<br>子どもが健やかに育ち、<br>未来に向かって学べる環<br>境づくり | 誰一人取り残されることなく、<br>子どもの健やかな成長に必要なサ<br>ポートが提供されるとともに、社<br>会で生きていく力を身につけるた<br>めの学びの機会が提供されている<br>状態 | 2            | 6 | 2 | 0 | 3.0 | ・地域のまつり等のイベントに子ども<br>たちが参加している。<br>・不登校児や外国人の子どもたちへ<br>の施策は手厚く考えられている。<br>・児童数の増加により運動場、十分<br>な遊び場、行事への全学年の参加<br>等が不足している。<br>・取り残される子どもたちへの対応<br>人員が足りないように感じる。<br>・人材確保が必要<br>・区としては効果的な施策が工夫さ<br>れている。国・府はどうか。<br>・ヤングケアラーの問題に引き続き<br>取り組むべき。                           |
| 【経営課題2】<br>気にかける・つながる・支<br>えあう地域福祉            | ・支援を要する人が孤立せず<br>に、適切な支援につながる状態<br>・全ての区民が健康に関心を<br>持ちいきいきと生活できている<br>状態                         | 2            | 6 | 2 | 0 | 3.0 | ・区が要援護者や独居高齢者等の<br>把握に努力している。他にも支援が<br>必要な方はいるので、さらなる強化<br>が必要。<br>・一人暮らしの方を把握しかねてい<br>る。人と関わりを持ちたがらない老<br>人(特に男性)も多い。民生委員も<br>苦慮しているようだ。<br>・区の施策は評価できる。見守り・健<br>診の割合が低い理由が分からない<br>と判断しにくい。<br>・支援を受けようとしなない孤立した<br>人への対応が難しい。<br>・町会のあり方について検討が必<br>要。<br>・支援員を増やすしかない。 |

|                                                            |                                                                                                                                                                                                    |   |   |   |   |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【経営課題3】<br/>大きな公共を担う活力ある地域社会づくりと地域の力を結集した「防災力」向上の取組</p> | <p>・多様な活動主体が協働し、「自らの地域のことは自らの地域が決める」という意識のもと、地域の課題の解消に取り組む住民主体の自律的な地域運営が進められている状態<br/>・防災力の向上による区民の自助・共助力の強化、並びに公助力の充実を図ることにより、いつ大災害が起きても区民の命が守られ、ライフラインが途絶しても1週間、自宅または避難所で安心して生活（生き残れる）ができる状態</p> | 2 | 3 | 5 | 0 | 2.7 | <p>・津波対策として、上町台地をめざす他区（中央区・浪速区等）からの避難が予想され、天王寺区にしわ寄せがくることが予想される。市を挙げて上町台地の避難計画を策定すべき。<br/>・防災の準備が50%程度では不安。質問の仕方が関係するかもしれない。<br/>・外国の方、地域との交流がない住民の方々をどう援助していくのか不安。<br/>・町会だけでなくPTA等への働きかけを考えるべき。<br/>・町会加入のメリットをアピールできるのか。<br/>・マンションで暮らす高齢者・障がい者の安全・安心が課題。<br/>・新規住民が多く、天王寺区民としての意識を持つ人の割合が少なくなっているように思う。</p> |
| <p>【経営課題4】<br/>歴史的・文化的資産を活かした積極的な魅力発信による地域の活性化</p>         | <p>・歴史的・文化的資産を活かして多くの人が集いにぎわうまち</p>                                                                                                                                                                | 3 | 4 | 3 | 0 | 3.0 | <p>・広報紙の全戸配布は評価できる。<br/>・多くの人が集まることが地域の活性化になるのか疑問。<br/>・四天王寺だけでなく、他の神社仏閣にもエピソードがある。鉄道や大手小売店とタイアップして町のアピールを。<br/>・区制100周年の認知度が課題。<br/>・大阪・関西万博の開催には賛成できない。</p>                                                                                                                                                   |

2. 上記のような天王寺区の経営課題は、区の目標の実現に有効であったと思いますか？

| 区の目標（何をめざすのか）                                                                                                                                       | 評価<br>（人数） |   |   |   | 平均点 | いただいたご意見                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                     | 4          | 3 | 2 | 1 |     |                                                                                                                                                                                              |
| <p>・みんなの「思い」が区政に反映されているまち<br/>・子どもが健やかに育ち、未来に向かって学べるまち<br/>・だれもが安全で安心していきいきと暮らし続けられるまち<br/>・歴史的・文化的資産を活かして多くの人が集いにぎわうまち<br/>・つながりあい、支え合い、助け合うまち</p> | 3          | 5 | 2 | 0 | 3.3 | <p>・住民・区役所が天王寺に誇りを持てるようになっている。<br/>・経営課題の文言は評価できる。行政として懸命に取り組んでいると思う。区民アンケートの方法を工夫しないと正確な評価を知ることは難しいと思う。<br/>・アンケートの%による達成に意味はない。<br/>・目標が具体的でないので評価しにくい。<br/>・難しくゴールは遠いが前進すべき。問題は予算と人手。</p> |