

## LR2 資源・マテリアル

### 1. 水資源保護

#### 1.1 節水

事・学・物・飲・会・工・病・ホ・住

大阪市重点項目



省エネ対策

| 用途   | 事・学・物・飲・会・工・病・ホ・住                      |
|------|--|
| レベル1 | 節水の仕組みなし                               |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                            |
| レベル3 | 主要水栓に節水コマなどが取り付けられている。                 |
| レベル4 | 節水コマに加えて、省水型機器(例えば擬音、節水型便器など)などを用いている。 |
| レベル5 | (該当するレベルなし)                            |

#### 口解説

建築物の給水設備について、節水可能な仕組を装置されているかどうかについて評価する。

ここで、「主要水栓」とは日常的に使用する水栓をさす。例えば、住宅の場合には厨房、浴室、便所などが該当する。節水効果にもよるが、概ね過半の水栓に取り付けられていることが必要である。

※ 下記の例にあるものなど、何れかの機器を1つ採用している場合はレベル3、複数採用している場合をレベル4とします。  
図面、カタログ等により確認します。

#### ■参考：省水型機器の例

|       |  |   |
|-------|--|---|
| 水栓類   | ①流出水量を調節することにより、節水を図る<br><br>②機器の操作を簡単にして無駄な流出を少なくし、節水効果を図る  | 節水コマ  |
|       |  | 定流量弁  |
|       |  | 泡沫水栓等   |
| 節水型便器 | ①大便器<br>(目安として 6L/回程度とする。)<br><br>②小便器<br>(目安として 4L/回程度とする。) | 自動水栓  |
|       |  | 定量水栓(自閉水栓)  |
|       |  | 節水型器具<br>(給水経路、ボール形状、トラップ形状等の改善による、排泄物排出機能の保持と節水) |
|       |  | 節水型フラッシュ弁<br>(連続操作防止機構、吐出量調整可能型)                  |
|       |  | 人感センサー方式による使用に応じた洗浄                               |
|       |  | 定時制御方式<br>(照明、ファンスイッチ連動や 24 時間タイマーとの組み合わせ使用)等     |
| その他   |  | 擬音装置 等  |



## 1.2 雨水利用・雑排水等の利用

### 1.2.1 雨水利用率

事・学・物・飲・会・工・病・宿・住

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・宿・住                     |
|------|---------------------------------------|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                           |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                           |
| レベル3 | [雨水利用率] = 0%<br>又は雨水を利用しているが、実測値がない場合 |
| レベル4 | 雨水利用をしており、実測値がある                      |
| レベル5 | 20% ≤ [雨水利用率]                         |

雨水利用率の計算は次式による。

$$\text{雨水利用率} = \frac{\text{雨水利用量}(Mc)(m^3)}{\text{上水利用量}(Mb)(m^3) + \text{雨水利用量}(Mc)(m^3) + \text{雑排水等利用量 } m^3}$$

ここで

$$\text{雑排水等利用量 } m^3 = \text{雑排水利用量}(Md)m^3 + \text{汚水利用量}(Me)m^3 + \text{工業用水等利用量}(Mf)m^3$$

#### 口解説

本項目は雨水利用の度合いを、実測値を用いて算定された雨水利用率により評価する。式の分母は“水の総需要量”という見方で数式を設定している。又、計算は年間の値で行う。地域によって、「再生水」又は「中水」が公共インフラとして整備され、これを利用している場合は工業用水等利用量(Mf)に含める。同様に、井水を利用している時は、雨水利用量に含めて考える。ただし、以下の場合は評価対象外とする。

##### ①井水を熱源水のみに使用している場合

水熱源HPなどの熱原水としてのみ利用され、生活用水として使用されない場合は、生活用水の節減にはならないので、評価対象外とする。尚、熱利用後、生活用水として利用するならば評価対象として良い。

##### ②災害対策井水

災害対策に限定されるため、日常の生活用水として使用されないため評価対象とはしない。

##### ③井戸は所有しているが、井水を使用していない場合。

##### ④地盤沈下の可能性のある地域や揚水量規制以上を汲み上げる可能性がある場合。

実測方法は下記の通りである(図9参照)。

上水利用分(Mb)は一般的に課金のための水道メータが取り付けられており、計測可能である。

雑排水処理による中水(Md)や、汚水処理による中水(Me)、雨水処理による中水(Mc)、工業用水等による中水(Mf)は、それぞれ計測するか、雑用水槽からポンプアップされる配管での流量(Ma)を計測する。

雑排水等の処理と雨水処理のメンテナンスコスト、および中水利用による上水削減によるランニングコストダウンを把握し、コスト管理するためにも、(Md)(Me)(Mc)(Mf)又は(Ma)の流量計は仮設ではなく、本設の機器として設置されることが望ましい。

一方で、(Md)(Me)(Mc)(Mf)又は(Ma)の流量計が設置されない場合は、仮設の計測機器で対応する必要がある。電磁流量計や超音波流量計でポンプの作動時の流量を把握するとともに、クランプメータで電流を計測することで流量計のON/OFFの時間を把握し、計測対象期間における流量を計測することが出来る。

※ レベル4以上となる場合は、実測データ等の資料を添付してください。

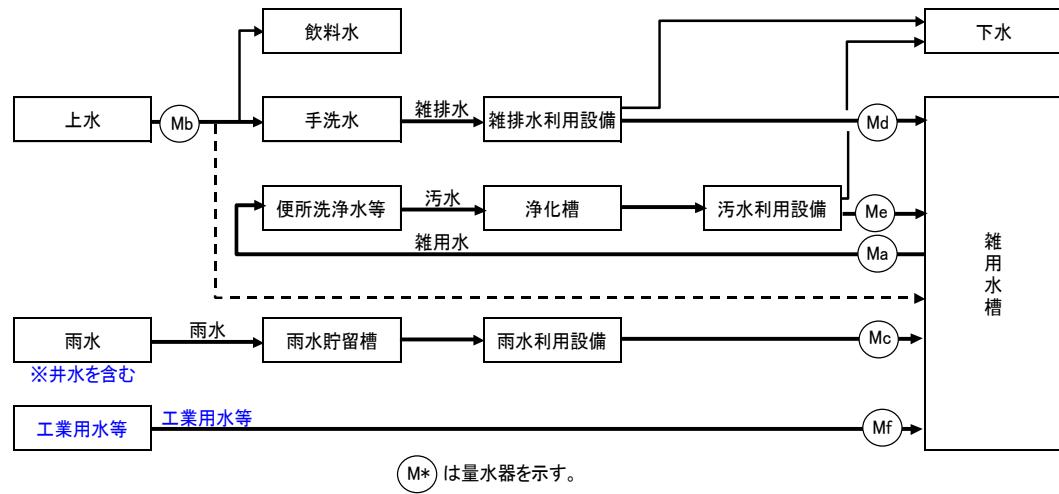


図9 雨水利用率の算定に関する計測方法

大阪市重点項目  
  
省エネ対策

### 1.2.2 雜排水等利用率

事・学・物・飲・会・工・病・木・住

**!** 適用条件

建物全体の床面積の合計が2,000m<sup>2</sup>未満の場合には評価対象外とする。

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・木                     |
|------|-------------------------------------|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                         |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                         |
| レベル3 | 雑排水等を利用しているが実測値がない、または雑排水等を利用していない。 |
| レベル4 | 雑排水等を利用しており実測値がある。                  |
| レベル5 | 雑排水等の利用率が50%以上。                     |

雑排水等利用率は次式による。

$$\text{雑排水等利用率} = \frac{\text{雑排水等利用量 m}^3}{\text{上水利用量(Mb)m}^3 + \text{雨水利用量(Mc)m}^3 + \text{雑排水等利用量 m}^3}$$

ここで

$$\text{雑排水等利用量 m}^3 = \text{雑排水利用量(Md)m}^3 + \text{汚水利用量(Me)m}^3 + \text{工業用水等利用量(Mf)m}^3$$

#### 口解 説

本項目は、雑排水、汚水、工業用水等(以下雑排水等)の利用の度合いを、実測値により算定された雑排水等利用率により評価する。式の分母は“水の総需要量”という見方で数式を設定している。又、計算は年間の値で行う。

地域によって、「再生水」又は「中水」が公共インフラとして整備され、これを利用している場合は工業用水等利用量(Mf)に含める。

同様に、井水を利用している時は、雨水利用量に含めて考える。ただし、以下の場合は評価対象外とする。

①井水を熱源水のみに使用している場合

水熱源HPなどの熱源水としてのみ利用され、生活用水として使用されない場合は、生活用水の節減にはならないので、評価対象外とする。尚、熱利用後、生活用水として利用するならば評価対象として良い。

②災害対策井水

災害対策に限定されるため、日常の生活用水として使用されないため評価対象とはしない。

③井戸は所有しているが、井水を使用していない場合。

地盤沈下の可能性のある地域や揚水量規制以上を汲み上げる可能性がある場合。

※ レベル4以上となる場合は、実測データ等の資料を添付してください。

## 2. 非再生性資源の使用量削減

### 2.1 材料使用量の削減

事・学・物・飲・会・工・病・専・住

#### ！ 適用条件

主要構造部が木造躯体の時は評価対象外とする。

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・専・住  |
|------|--|
| レベル1 | (該当するレベルなし)  |
| レベル2 | 主要構造部が非木造躯体(RC造/SRC造/S造)である場合で、評価する取組み表の評価ポイントの合計値が0ポイント   |
| レベル3 | 主要構造部が非木造躯体(RC造/SRC造/S造)である場合で、評価する取組み表の評価ポイントの合計値が1ポイント以上 |
| レベル4 | 主要構造部が非木造躯体(RC造/SRC造/S造)である場合で、評価する取組み表の評価ポイントの合計値が3ポイント以上 |
| レベル5 | 主要構造部が非木造躯体(RC造/SRC造/S造)である場合で、評価する取組み表の評価ポイントの合計値が5ポイント以上 |

#### 評価する取組み

| ポイント  | 評価する対策                                   |
|---|--|
| <主要構造躯体のコンクリート基準強度 $F_c$ 及び主筋鉄筋の基準強度 $F$ > 単位:N/mm <sup>2</sup> |  |
| 1 ポイント  | $F_c=36$ 以上 かつ $F=390$ 以上                |
| 3 ポイント  | $F_c=60$ 以上 かつ $F=490$ 以上                |
| 4 ポイント  | $F_c=100$ 以上 かつ $F=590$ 以上               |
| <主要構造躯体の鉄骨の基準強度 $F$ > 単位:N/mm <sup>2</sup>                      |  |
| 1 ポイント  | $F=325$ 以上 355未満                         |
| 3 ポイント  | $F=355$ 以上 440未満                         |
| 4 ポイント  | $F=440$ 以上                               |
| <主要構造躯体におけるその他の対策>  |  |
| 1 ポイント  | プレストレスコンクリートの使用（部材断面を小さくする事で、使用材料の削減に寄与） |
| 1 ポイント  | その他これに準ずるもの                              |

#### 口解説

強度が高い材料を使用することで、その材料使用量を削減出来ると判断し、RC造、S造、その他部材毎に対策を評価する。

- 構造の分類が難しい状況も考えられるので、評価基準は一つにまとめた。尚、SRC造のように、複数の構造がある場合は、それぞれの構造毎に評価を行い、ポイントを合計し、評価する。
- 2種類以上の材料を使用している場合は重量比で過半を占めるもので評価する。
- 「CFT構造の採用」は鋼材使用量の削減性が明確ではないので評価対象外とする。
- 複数の取組みが合った場合は、取組みの数だけポイントを加算する。
- 主に災害時の爆裂や崩壊防止に寄与し、ライフサイクルでの材料使用量削減に寄与するものは除く。

#### <その他これに準ずるもの例>

- 冷間成形角型鋼管におけるBCP使用
- 鉄筋定着部の工夫により鉄筋使用量を削減 など

## 2.2 既存建築躯体等の継続使用

事・学・物・飲・会・工・病・宅・住

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・宅・住          |
|------|----------------------------|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                |
| レベル3 | 従来敷地に建っていた建物の躯体が再利用されていない。 |
| レベル4 | (該当するレベルなし)                |
| レベル5 | 従来敷地に建っていた建物の躯体が再利用されている。  |

## 口解説

非木造建物の建築躯体(スケルトン)は、建物全体の重量比で9割程度、製造エネルギー比でも7割程度を一般に占める。従って、既存建物がある敷地で建築行為を行う場合、既存の建築躯体を再利用するか、その全てを除却して改めて新築をするかで、建築における資源生産性は著しく異なってくる。ここでは、資源生産性の観点にたって、新築時点における、既存杭の再利用、建築外周壁の保存など、建築躯体の再利用の度合いを評価するものである。

また、当該敷地あるいは当該敷地外で建物用途として使用していた躯体に供する部材の再利用および移築も、既存の建築躯体の再利用として評価する。

なお、既存の建築躯体の保有耐震性能や劣化状況を勘案するならば無条件に再利用できることは当然であるが、そのような理由で既存の建築躯体を再利用しない場合は、Q(環境品質)項目で高いレベルを実現できると考えられることから、本項目では専ら既存の建築躯体の再利用の有無のみに着目し評価をする。

なお、仮設として再利用している時は評価対象外とする。

### 2.3 軸体材料におけるリサイクル材の使用

事・学・物・飲・会・工・病・ホ・住

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・ホ・住              |
|------|--------------------------------|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                    |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                    |
| レベル3 | 構造耐力上主要な部分にリサイクル資材をひとつも用いていない。 |
| レベル4 | (該当するレベルなし)                    |
| レベル5 | 構造耐力上主要な部分にリサイクル資材を用いている       |

#### 口解説

本項目は軸体材料におけるリサイクル資材の使用状況を評価する。

評価対象は(財)日本環境協会が認定している「エコマーク商品」及び「国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律(グリーン購入法)(平成12年5月制定)」で認定されている「特定調達品目」の内、軸体材料でリサイクル資材のものとする。尚、間伐材など持続可能な森林から産出された木材を使用したものは「2.5持続可能森森林から産出された木材」で評価する。

極端に少量の場合を除き、一部でも使用されていたら、使用されているものとする。

木造建築物の基礎にリサイクル資材を使用している場合も、構造耐力上主要な部分にリサイクル資材を使用しているものとする。

☒ 構造図や仕様書の特記により確認します。なお、主要構造軸体での採用が加点対象であるので杭のみの場合は不可とします。再生骨材についても仕様書の特記により確認します。加点する場合は、当該図面等の写しを添付してください。

#### リサイクル資材の例)

##### ①グリーン調達品目(公共工事)

高炉スラグ骨材

フェロニッケルスラグ骨材

銅スラグ骨材

電気炉酸化スラグ骨材

高炉セメント

フライアッシュセメント

エコセメント

製材

##### ②エコマークを取得した「木材などを使用したボード」(エコマーク商品類型111)

##### ③エコマークを取得した「間伐材、再・未利用木材などを使用した製品」(エコマーク商品類型115)

なお、グリーン購入法の特定調達品目、及びエコマーク認定品の情報は随時更新されているので、下記のHP等を確認し評価を行うこと。

・グリーン購入法特定調達物品情報提供システム(環境省、※平成26年4月現在運用休止中)

<http://www.env.go.jp/policy/hozen/green/g-law/gpl-db/>

・エコ商品ネット(グリーン購入ネットワーク)

<http://www.gpn.jp/econet/>

・エコマーク商品検索サイト(公益財団法人日本環境協会)

<http://www.ecomark.jp/search/search.php>

## 2.4 軸体材料以外におけるリサイクル材の使用

事・学・物・飲・会・工・病・宅・住

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・宅・住  |
|------|--------------------|
| レベル1 | リサイクル資材を用いていない     |
| レベル2 | (該当するレベルなし)        |
| レベル3 | リサイクル資材を1品目用いている   |
| レベル4 | リサイクル資材を2品目用いている   |
| レベル5 | リサイクル資材を3品目以上用いている |

### □解説

本項目は軸体材料以外におけるリサイクル資材の使用状況を評価する。

評価対象は(公財)日本環境協会が認定している「エコマーク商品」及び「国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律(グリーン購入法)(平成12年5月制定)」で定められている「特定調達品目」の内、軸体材料以外に使用されるリサイクル資材のものとする。

### 評価方法

- ・リサイクル資材の品目の数で評価する。同じ品目に含まれる複数の材料を用いている場合には、材料の数によらず1品目としてカウントする。また、間伐材は「特定調達品目」として認められているが「2.5持続可能な森林から産出された木材」で評価されているので、本項目では評価しない。
- ・「エコマーク商品」と「特定調達品目」の両方に認定されている場合は、1品目とする。
- ・極端に少量の場合を除き、一部でも使用されていたら、使用されているものと判断する。
- ・グリーン購入法の特定調達品目、及びエコマーク認定品の情報は随時更新されているので、下記のHP等を確認し評価を行うこと。

グリーン購入法特定調達物品情報提供システム(環境省、※平成26年3月現在運用休止中)

<http://www.env.go.jp/policy/hozon/green/g-law/gpl-db/>

エコ商品ネット(グリーン購入ネットワーク)

<http://www.gpn.jp/econet/>

エコマーク商品検索サイト(公益財団法人日本環境協会)

<http://www.ecomark.jp/search/search.php>

参考に、評価対象となるリサイクル資材の例と計算例を以下に示す。

### リサイクル資材の例)

| 評価対象                  | 品目名  |
|-----------------------|--|
| グリーン購入法における<br>特定調達品目 | 建設汚泥再生処理土<br>土工用高炉水砕スラグ<br>銅スラグを用いたケーソン中詰め材<br>フェロニッケルスラグを用いたケーソン中詰め材<br>地盤改良用製鋼スラグ<br>再生加熱アスファルト混合物<br>鉄鋼スラグ混入アスファルト混合物<br>鉄鋼スラグ混入路盤材<br>鉄鋼スラグブロック<br>フライアッシュを用いた吹付けコンクリート<br>再生材料を用いた舗装用ブロック(焼成)<br>再生材料を用いた舗装用ブロック(プレキャスト無筋コンクリート)<br>陶磁器質タイル<br>製材<br>集成材<br>合板<br>単板積層材 |

| 評価対象  | 品目名  |
|---|--|
|   | フローリング<br>パーティクルボード<br>木質系セメント板<br>ビニル系床材  |
| エコマークを取得したタイル・ブロック（商品類型109）                 | タイル<br>ブロック<br>れんが   |
| エコマークを取得した木材などを使用したボード（エコマーク商品類型111）        | ボード  |
| エコマークを取得した間伐材、再・未利用材などを使用した製品（エコマーク商品類型115） | 屋外用品（土木建築用品：小丸太）<br>屋外用品（土木建築用品：集成材）<br>屋外用品（土木建築用品：合板）<br>屋外用品（エクステリア）<br>屋内用品（床材）<br>屋内用品（壁材などの内装材）<br>屋内用品（ふすま枠）<br>屋内用品（ドア）<br>活性炭（調湿材）<br>土壤改良材 |
| エコマークを取得した建築製品（内装工事関係用資材）（エコマーク商品類型123）     | 木質フローリング<br>障子・襖<br>障子紙・襖紙<br>ボード<br>畳<br>壁紙<br>断熱材<br>吸音材料・防音防振マット<br>ビニル床材<br>階段滑り止め<br>点字錨<br>フリーアクセスフロア<br>アコーディオンドア                             |
| エコマークを取得した建築製品（外装、外構関係用資材）（エコマーク商品類型137）    | ルーフィング<br>屋根材<br>外装材<br>プラスチックデッキ材<br>木材・プラスチック再生複合  |
| エコマークを取得した建築製品（材料系の資材）（エコマーク商品類型138）        | 建築用石材<br>排水・通気用硬室ボリ塩化ビニル管<br>宅地ます  |

計算例）れんが（エコマーク商品類型109）に認定された商品Aと商品B、陶磁器質タイル（グリーン購入法の特定調達品目）に認定された商品Cを使用。  
⇒れんが1品目、陶磁器質タイル1品目を使用しているとして、合計2品目なのでレベル4

## 2.5 持続可能な森林から産出された木材

事・学・物・飲・会・工・病・宿・住

## ■ 適用条件

木材を使用していない時は評価対象外とする。

| 用途   | 事・学・物・飲・会・工・病・宿・住   |
|------|---|
| レベル1 | (該当するレベルなし)   |
| レベル2 | 持続可能な森林から産出された木材を使用していない。   |
| レベル3 | 持続可能な森林から産出された木材を床または壁の内装材に使用している。又は、木造建築で持続可能な森林から産出された木材を使用していることが確認できない場合。 |
| レベル4 | 持続可能な森林から産出された木材を床および壁の内装材に使用している。  |
| レベル5 | 床、壁の内装材に加えほかの部分(天井、構造体等)に持続可能な森林から産出された木材を使用している。                             |

## □解説

木材は本来、再生可能な材料であり、その活用度合いをあらわした項目である。ただし、熱帯雨林材や、乱伐されている森林から産出した木材は再生可能であるとは言い難い。そこで、持続可能な森林からの木材の使用の有無を評価する。

## ■持続可能な森林から産出された木材の判断方法

持続可能な林業が行われている森林を原産地とする証明のある木材と間伐材を持続可能な森林から産出された木材として扱う。

また、針葉樹材は、通常は持続可能な森林で産出されている場合が多いので、針葉樹材も原則、持続可能な森林から産出された木材として扱う。ただし、明らかには持続可能な森林で産出されていないと、判断される針葉樹材については、持続可能な森林から産出された木材として扱わない。

なお、この定義に合致する木材を原料とする集成材、合板等の木質材料も「持続可能な森林から産出された木材」と考えてよい。また、型枠材は評価に含めない。

## 持続可能な林業が行われている森林を原産地とする証明のある木材の確認方法

「木材・木材製品の合法性、持続可能性の証明のためのガイドライン」(林野庁、平成18年4月)における「①森林認証制度及びCoC認証制度を活用した証明方法」、「②森林・林業・木材産業関係団体の認定を得て事業者が行う証明方法」、「③個別企業等の独自の取組による証明方法」にしたがって確認する。(図10~12、出典：林野庁「木材・木材製品の合法性、持続可能性の証明のためのガイドライン」平成18年4月)



図10 森林認証制度及びCoC認証制度を活用した証明方法のイメージ

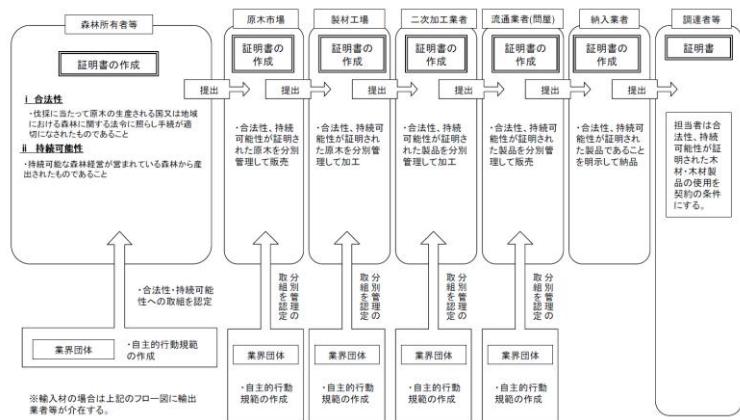


図11 森林・林業・木材産業関係団体の認定を得て事業者が行う証明方法のイメージ図

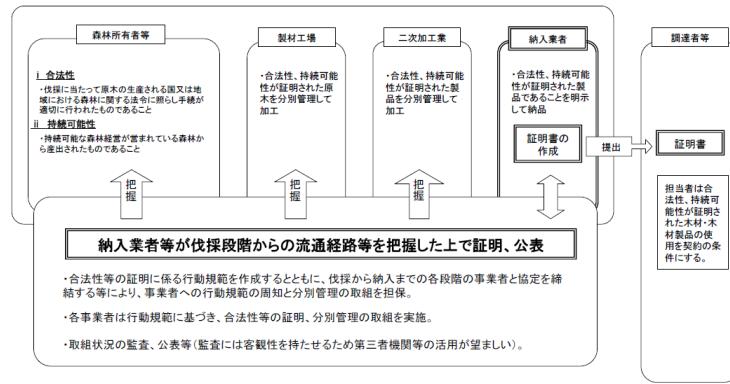


図12 個別企業の独自の取組みによる証明方法のイメージ図

■文献 57)

## 2.6 部材の再利用可能性向上への取組み

事・学・物・飲・会・工・病・末・住

| 用途   | 事・学・物・飲・会・工・病・末・住                             |
|------|---|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                                   |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                                   |
| レベル3 | 解体時におけるリサイクルを促進する対策として、評価する取組みをひとつも行っていない。    |
| レベル4 | 解体時におけるリサイクルを促進する対策として、評価する取組みを1ポイント以上実施している。 |
| レベル5 | 解体時におけるリサイクルを促進する対策として、評価する取組みを2ポイント以上実施している。 |

| ポイント  | 評価する取り組み                                    |
|-------|---|
| 1ポイント | 躯体と仕上げ材が容易に分別可能となっている                       |
| 1ポイント | 内装材と設備が錯綜せず、解体・改修・更新の際に、容易にそれぞれを取り外すことができる。 |
| 1ポイント | 再利用できるユニット部材を用いている。                         |
| 1ポイント | 構造部材あるいはそのユニットが容易に分解でき、再利用できる。              |

## □解説

「2.3躯体材料におけるリサイクル材の使用」と「2.4非構造材料におけるリサイクル材の使用」は、建物のライフサイクルの開始点である新築もしくは改修時点で建物にどれだけリサイクル資材が用いられているかの度合いを表している。

一方、本項目では、建物のライフサイクルの終局点である解体廃棄時におけるリサイクルを促進する対策として、分別容易性などの取り組みについて評価する。

「躯体と仕上げが容易に分別可能」とは、躯体と、下地も含めた内部仕上げ材との分別の容易性を評価している。このため、S造とセメント板や、RC造とカーテンウォールなどは評価対象とはならない。以下に具体例を示す。このうち、分別が容易である例と比較的容易である例に示す対策と同等と考えられるものについては、評価対象とすることができます。

## &lt;分別が容易である例&gt;

- ①躯体+ペンキ仕上
- ②躯体+軽鉄+仕上材（断熱はFP版を使用）

## &lt;分別が比較的容易な例&gt;

- ③GL工法（断熱は吹付（ウレタンなど）を使用）

## &lt;分別が容易でない例&gt;

- ④塗り壁
- ⑤モルタル+タイル

「内装材と設備が錯綜せず…」とは、SI(スケルトン・インフィル)など内装変更を前提とした場合のほか、GL工法など、配管・配線が躯体及び仕上材自体に打込まれていない場合を指す。反対に、躯体にモルタル+タイル・塗り壁の場合などの場合には、評価されない。

「再利用できるユニット部材」には、OAフロア、可動間仕切りがなどある。

「再利用できる構造部材あるいはそのユニット」とは、構造部材あるいはそのユニット同士が、容易に分解され、再利用できるように意図して設計されている取り組みを評価する。例として、鉄骨造の柱針接合部を全てボルト接合にした場合がある。

### 3. 汚染物質含有材料の使用回避

#### 3.1 有害物質を含まない材料の使用

事・学・物・飲・会・工・病・専・住

| 用途   | 事・学・物・飲・会・工・病・専・住                           |
|------|---|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                                 |
| レベル2 | (該当するレベルなし)                                 |
| レベル3 | 化学物質排出把握管理促進法の対象物質を含有しない建材種別がない。または確認していない。 |
| レベル4 | 化学物質排出把握管理促進法の対象物質を含有しない建材種別を1つ以上～3つ以下ある。   |
| レベル5 | 化学物質排出把握管理促進法の対象物質を含有しない建材種別を4つ以上ある。        |

| 分類         | 評価対象とする建材種別     | 分類            | 評価対象とする建材種別    |
|------------|-----------------|---------------|----------------|
| 接着剤        | ビニル床タイル・シート用接着剤 | 塗料            | 建具塗装(木製・金属製)   |
|            | タイル用接着剤         |               | 木部塗装(巾木・廻り縁など) |
|            | 壁紙用接着剤          |               | 構造体の塗装         |
|            | フローリングボード用接着剤   |               | 壁塗装            |
| シーリング材     | サッシ用シーリング       | 錆止め           | 軸体             |
|            | ガラス用シーリング       |               | 軸体以外           |
|            | タイル目地シーリング      | 塗り床           | 塗り床材           |
|            | 打ち継ぎ目地          | 床仕上げ          | 床仕上げワックス       |
| 防水工事材<br>料 | 防水工事のプライマー      | 防腐剤           | 木部の防腐剤         |
|            | 塗膜防水の塗料         | 耐火・耐熱・<br>防音材 | 鉄骨周りの耐火被覆など    |

#### 口解説

本項目では、室内空気質だけでなく広く環境影響を及ぼす可能性のある化学物質の使用削減を評価する。

建築を構成する材料は多種多様であり、それぞれには様々な種類の化学物質が含まれている。これらの化学物質は、シックハウス症候群、環境ホルモンによる内分泌搅乱などの健康影響を及ぼす可能性もある。この項目では、VOCに起因するシックハウス症候群を除いた様々な健康被害の懸念が極めて低い材料を「有害物質を含まない材料」として扱う。

対象物質は「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」(化学物質排出把握管理促進法)で定められた第一種指定化学物質及び第二種指定化学物質であり、管理対象とすべき「第一種指定化学物質」の要件を以下のように定めている。

- ①当該化学物質が人の健康を損なうおそれ又は動植物の生息若しくは生育に支障を及ぼすおそれがあるもの、
- ②当該化学物質の自然的作用による化学的変化により容易に生成する化学物質が①に該当するもの、
- ③当該物質がオゾン層を破壊し、太陽紫外放射の地表に到達する量を増加させることにより人の健康を損なうおそれがあるもの、  
のいずれかに該当し、かつ、
- ④その有する物理的化学的性状、その製造、輸入、使用又は生成の状況等からみて、相当広範な地域の環境において当該化学物質が継続して存すると認められるもの

## ■参考：第一種指定化学物質・第二種指定化学物質の代表例

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 揮発性炭化水素  | ベンゼン、トルエン、キシレン等         |
| 有機塩素系化合物 | ダイオキシン類、トリクロロエチレン等      |
| 農薬       | 臭化メチル、フェニトロチオン、クロルピリホス等 |
| 金属化合物    | 鉛及びその化合物、有機スズ化合物        |
| オゾン層破壊物質 | CFC、HCFC等               |
| その他      | 石綿(アスベスト)等              |

有害物質を含まない材料を使用している度合いを評価するにあたっては、化学物質排出把握管理促進法や、評価対象の建築の構成材にどのくらい含まれるのか、物質種類ごとにその総量を示す方法をとるのが論理的ではある。しかしながら、以下のような点を考えると実務上は現実的ではない。

- ①上記の「第一種化学物質」だけでも、2011年8月時点で462種類が政令で指定されている。
- ②建築構成材に関する要管理化学物質を記したMSDS(Material Safety Data Sheet)が整備されていない。
- ③使用されている建築構成材の量を拾い上げるのには大きな手間がかかる。  
むしろ、これらの化学物質が含まれている蓋然性が一定以上あると思われる材料用途について、化学物質排出把握管理促進法における管理対象とされている化学物質を含まない建材種別がいくつあるかを数え上げる方法をとることが実務的であると考えられる。

そこで、接着剤、シーリング材、防水工事材料、塗料、錆止め、塗り床、床仕上げ、防腐剤といった建材種別には、健康影響の懸念のある材料が使用されている蓋然性が一定以上あると考え、これらの建材種別に化学物質排出把握管理促進法で指定される化学物質を含まない建材種別の数をカウントすることによって、有害物質を含まない材料を使用している度合いを評価する。

※ MSDS(製品安全データシート)において化学物質排出把握管理促進法の対象物質を含有しない旨が表示されていることにより確認します。なお、現在統一された標記方法などが整備されていないため、判別が難しい場合はメーカーにご確認ください。  
シックハウス対策のみでない点に注意してください。

## ■文献 58)

### 3.2 フロン・ハロンの回避

フロン・ハロンガスの大気中への放出により地球規模でのオゾン層の破壊が拡大していくことが懸念されている。建築分野では、かつては消火剤、発泡剤（断熱材等）、冷媒でフロン・ハロンガスが多用されてきた。日本では現在では法令などの規制により、オゾン層を著しく破壊する度合いが極めて低いフロン・ハロンガスのみが用いられているが、それらは地球温暖化への寄与度の高いガスだけに依然として留意が必要である。そこで、本項目では、従来フロン・ハロンが多用されてきた消火剤、発泡剤（断熱材等）、冷媒を対象に、ODP及びGWPの低い材料を使用している状況を評価する。

尚、ODP(Ozone Depleting Potential)とは、オゾン破壊係数を意味し、CFC-11の1kgあたりの総オゾン破壊量を1とした場合、各化学物質の1kgあたりの総オゾン破壊量が何倍になるのか、その相対比を表したものである。当然のことながら、オゾン破壊の懸念がない全くない場合は、ODPは0となる。

又、GWP(Global Warming Potential)とは、地球温暖化係数を意味し、二酸化炭素ガスの単位量あたりの温暖化効果を1とした場合、各化学物質単位量あたりの温暖化効果の相対比をあらわしたものである。

#### 3.2.1 消火剤

事・学・物・飲・会・工・病・住

##### !適用条件

消火設備が全く無い場合やスプリンクラーのみの場合、ガス消火設備がない場合は対象外とする。  
また、消火器は対象外とする。

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・住                                      |
|------|--|
| レベル1 | ODP 及び GWP が高いハロン消火剤を使用している（クリティカルユース含む）。            |
| レベル2 | ハロゲン化物消火剤を使用している。                                    |
| レベル3 | （該当するレベルなし）  |
| レベル4 | 不活性ガス消火剤を使用している。または、ODP が 0 で GWP が 50 未満のものを使用している。 |
| レベル5 | （該当するレベルなし）  |

##### □解 説

消火剤をODP及びGWPの観点から評価する。尚、本項目は化学薬品としての消火剤を評価対象としているので、消火設備が全く無い場合やスプリンクラーのみの場合、ガス消火設備がない場合は評価対象外とする。

レベルの考え方は下記の通り。

レベル1:ODP及びGWPが高いもの。

レベル2:ODPが非常に低いがGWPが高いもの。

レベル4:ODP=0でありGWPが非常に低いもの。

1994年よりハロン消火剤は原則として全廃された。しかしながら、現実的には公共安全のため用途上の制約からやむを得ず使用しなければならない場合（クリティカルユースと呼ばれる）があり、消防庁通知（消防予第87号、消防危第84号（平成17年4月28日））では、クリティカルユース用途（特定防火対象物、非特定防火対象物とも共通）として、ハロン消火剤の使用が認められているが、本項目では地球環境への影響を評価する観点から、クリティカルユースも含めてレベル1とした。

## ■参考：ハロン消火剤の使用が認められるクリティカルユース用途の例

| 使用用途の種類 |            | 用途例   |
|---------|------------|---|
| 通信機関係等  | 通信機械室等     | 通信機械室、無線機室、電話交換室、磁気ディスク室、電算機室、テレックス室、電話局切換室、通信機調整室、データプリント室 |
|         | 放送室等       | TV中継室、リモートセンター、スタジオ、照明制御室、音響機器室、調整室、モニター室、放送機材室             |
|         | 制御室等       | 電力制御室、操作室、制御室、管制室、防災センター、動力計器室                              |
|         | フィルム等保管庫   | フィルム保管庫、調光室、中継台、VTR室、テープ室、映写室、テープ保管庫                        |
|         | 危険物施設の計器室等 | 危険物施設の計器室   |
| 歴史的遺産等  | 美術品展示室等    | 重要文化財、美術品保管庫、展覧室、展示室  |
| その他     | 加工・作業室等    | 輪転機が存する印刷室  |
| 駐車場     | 駐車場等       | 自走式駐車場、機械式駐車場(防護区画内に人が乗り入れるものに限る。)                          |

消防予第87号 消防危第84号（平成17年4月28日）より抜粋

## 3.2.2 発泡剤(断熱材等)

事・学・物・飲・会・工・病・宅・住

| 用途   | 事・学・物・飲・会・工・病・宅・住  |
|------|--|
| レベル1 | (該当するレベルなし)  |
| レベル2 | (該当するレベルなし)  |
| レベル3 | 現在断熱材等に使用されている発泡剤の種類が把握できない  |
| レベル4 | 現在断熱材等に使用されている発泡剤の種類が特定できる   |
| レベル5 | 現在断熱材等に使用されている発泡剤の種類が特定でき、かつ ODP=0.01 以上の発泡剤を断熱材等に使用していない場合。あるいは発泡剤を用いた断熱材等を使用していないことが把握できる場合。 |

## 口解説

既存建築物においては、発泡剤(断熱材等)の種類の特定が困難な場合が多いと考えられるので、種類を特定できるか否かと種類が特定できる場合はそのODPでレベルを判断する。

断熱材は、グラスウール、ロックウール、アスベストなどの鉱物繊維系、ポリウレタン、ポリスチレン、ポリエチレンなどの発泡プラスチック系、炭化コルク、セルロースファイバー、ウールなどの自然素材系に分類できる。これらのうち、フロン(CFC・HCFC)ガスが用いられてきたのは、参考1に示すような発泡プラスチック系断熱材である。

■参考1：プラスチック系発泡断熱材に使用された発泡剤種類

| 発泡断熱材種別            | 使用年代     | 発泡剤物質名  | ODP   | GWP<br>(100年値) |
|--------------------|----------|---|-------|----------------|
| ウレタンフォーム           | 1995年以前  | CFC-11  | 1     | 4,750          |
|                    | 2000年代初頭 | HCFC-141b                                     | 0.11  | 725            |
| ウレタン変性イソシアヌレートフォーム | 次世代      | HFC-134a                                      | 0     | 1430           |
|                    |          | HFC-245fa                                     | 0     | 560            |
|                    |          | シクロペンタン C <sub>5</sub> H <sub>10</sub>        | 0     | 3              |
| スチレンオレフィンフォーム      | 1995年以前  | CFC-12  | 1     | 10,900         |
|                    | 2000年代初頭 | HCFC-142b                                     | 0.065 | 2,310          |
|                    | 次世代      | HFC-134a                                      | 0     | 1,430          |
| フェノールフォーム          | 1995年以前  | CFC-113                                       | 0.8   | 6,130          |
|                    | 2000年以降  | メチクロ(ジクロロメタン) CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> | 0     |                |

CASBEE大阪みらい 既存では、建築用断熱材の中の発泡剤の有無、材質について評価する。既存建物に用いられている断熱材については、その種類を特定できない場合が多く、使用されている発泡剤についてもフロン系が用いられているものが多い。本項目では建物に使用されている断熱材の種類・材質の把握と、断熱材に使用されている発泡剤の種類について評価する。

■参考2：各種発泡ガスのODPとGWP

| 物質         | 大気寿命  | ODP<br>(CFC基準) | GWP(CO <sub>2</sub> 基準) |
|------------|-------|----------------|-------------------------|
|            |       |                | 100年                    |
| CFC-11     | 50    | 1.0            | 4,750                   |
| CFC-12     | 120   | 1.0            | 10,900                  |
| CFC-113    | 85    | 0.8            | 6,130                   |
| CFC-114    | 300   | 1.0            | 10,000                  |
| CFC-115    | 1700  | 0.6            | 7,370                   |
| HCFC-22    | 13.3  | 0.055          | 1,810                   |
| HCFC-123   | 1.4   | 0.02~0.06      | 77                      |
| HCFC-124   | 5.9   | 0.022          | 609                     |
| HCFC-141b  | 9.4   | 0.11           | 725                     |
| HCFC-142b  | 19.5  | 0.065          | 2,310                   |
| HCFC-225ca | 2.5   | 0.25           | 122                     |
| HCFC-225cb | 2.6   | 0.033          | 595                     |
| HFC-23     | 264   |                | 14,800                  |
| HFC-32     | 5.6   |                | 675                     |
| HFC-125    | 32.6  |                | 3,500                   |
| HFC-134a   | 14.6  |                | 1,430                   |
| HFC-143a   | 48.3  | 0              | 4,470                   |
| HFC-152a   | 1.5   |                | 124                     |
| HFC-227ea  | 36.5  |                | 3,220                   |
| HFC-236fa  | 209   |                | 9,810                   |
| HFC-245ca  | 6.6   |                | 560                     |
| FC-14      | 50000 |                | 6500                    |
| FC-116     | 10000 |                | 9200                    |
| FC-218     | 2600  | 0              | 7000                    |
| FC-C318    | 3200  |                | 8700                    |

上記の他、以下の資料等を参考にODP、GWPを確認する。

環境省「平成20年度オゾン層等の監視結果に関する年次報告書」第4部巻末資料、ページ139~141、平成21年8月（<http://www.env.go.jp/earth/report/h21-02/full.pdf>）

## 3.2.3 冷媒

事・学・物・飲・会・工・病・ホ・住

## ! 適用条件

冷媒ガスを使用していない場合は、評価対象外とする。

| 用 途  | 事・学・物・飲・会・工・病・ホ・住                              |
|------|--|
| レベル1 | (該当するレベルなし)                                    |
| レベル2 | HCFC の冷媒を使用している。                               |
| レベル3 | ODP=0 の冷媒を使用している。                              |
| レベル4 | 自然冷媒・新冷凍システム(ODP=0)を使用し、かつ GWP50 未満の冷媒を使用している。 |
| レベル5 | (該当するレベルなし)                                    |

## 口解 説

特定フロン冷媒はすべて除外し、代替フロンの採用を評価する。

レベルはいわゆる代替フロンの普及が進んでいることから、ODP=0の冷媒を使用していることをレベル3の水準として設定した。

レベル4の自然冷媒・新冷凍システムとは具体的には以下のようなものを指す。

- ①自然冷媒とはアンモニア、プロパンやブタンなどの炭化水素及び二酸化炭素などを指す。
- ②新冷凍システムとしては、水素吸蔵合金(MH合金)を利用した冷凍システム(MH冷凍システム)がある。MH合金は、それ自体体積の1000倍体積の水素を吸蔵できる。その水素を吹蔵するとき発熱し、放出する時に吸熱するという性質で冷凍に利用する。