



イオンモール大阪ドームシティ

所在地：西区千代崎3丁目13番1号ほか
主用途：店舗、駐車場
事業者：イオンリテール株式会社
設計者：大林組大阪本店一級建築士事務所

〔建築概要〕

延床面積：76,454.25m²
階数：地上5階、地下1階
構造：鉄骨造
竣工：平成25年3月

〔CASBEE 大阪における評価〕

サステナビリティランキング：S
建築物の環境性能効率(BEE)：3.0

〔特長〕

- ・ 「防災型エコストア」として、広域防災拠点：京セラドーム大阪と連携した災害時の避難場所・物資供給基地としての防災機能確保と、ガスコージェネ設置による通常時の熱効率アップと地冷への熱融通、災害時のエネルギー確保を図っている。また屋根・壁面に設けた太陽光発電の出力変動を発電機能付GHPにより補完し、安定的な電力削減を図っている。
- ・ 阪神・地下鉄駅の出入口前に、地域の憩いの場となる緑豊かな多目的広場を設けている。
- ・ 壁面・屋上を立体的に緑化することで視覚的な緑のボリューム感を高めている。外構にはチョウや野鳥のえさとなる植物を植栽し、また野鳥の水場や巣箱を設置することにより、野生生物の生育環境を整備している。
- ・ 「防災型エコストア」への取り組みを地域居住者や来店者に情報発信するインフォメーションコーナーを設けている。



外観



壁面緑化



野鳥の水場や巣箱を設けた多目的広場



防災とエコのインフォメーションコーナー

GASBEE大阪 OF THE YEAR 2013 表彰候補建築物 採点結果一覧表

No.	5	表彰部門	商業施設その他						
建築物名称	新 大阪暁明館病院								
建築主	社会福祉法人 大阪暁明館								
設計者	(株)フジタ								
建設地	此花区西九条5丁目								
建物用途	病院								
ランク	A	BEE値	1.6	公表	H24-107	竣工年月	25年1月	受付	H23-12

【CASBEE大阪みらいの総合評価】

(BEE値を15点満点に換算)	3.6 / 15	A
-----------------	----------	---

【設計上の配慮事項等の評価】

①独創性・先進性			平均点		
・創意工夫がなされ独創的な取組があるか ・新しい技術が活用され先導的取組があるか					
岩前委員長	光庭(光ダクト)を2基設置と、集光装置を組み合わせは、太陽光の利用として独創的である。	4	3.4		
大久保委員		3			
田中委員	屋上緑化やLED化や太陽光発電などの取り組みはあるが、特に先進的・独創的とはいえない。	3			
西岡委員	屋上部には太陽光発電パネルが設置され停電時に非常用電源として活用される。また、LEDを全面的に用い照明の高効率化が図られており、新技術が積極的に導入されている。	4			
福田委員	・自然採光システムの採用。但し、どの程度効果があるか、わからなかった。	3			
②調和性・統合性			平均点		
・計画内容は合理的で効率的か ・計画内容は、建築デザインにうまく取り込まれているか。 また、周辺まちなみとの調和を図っているか					
岩前委員長	軸線をまちなみに合わせた建物配置で調和を図っている。建築と設備の組み合わせで合理的な環境配慮になっている。	4	3.6		
大久保委員	公園と連続性をもたせて開放感を確保し、自然光をうまく活用するなど、病院のアメニティの確保が環境配慮にもつながっている	3			
田中委員	周辺環境を生かした建物配置や形態となっており、既存石碑の保全を図るなど歴史性や文化性に対する配慮がある。	4			
西岡委員	エントランス部のガラスアトリウムや建物中央部に吹き抜けが設置され、自然採光を積極的に取り込む建築計画が為されている。ただしエントランス部は夏季にはオーバーヒートになる懸念があるのが残念である。	3			
福田委員	・動線計画は非常にわかりやすい。 ・窮屈になりがちな都心の病院の中では、内部空間は広々と感じられた。特にエントランス。	4			
③取組姿勢			平均点		
・建築主の環境配慮への積極的な取組姿勢が伺えるか。 また、その取組姿勢が、他の建築主の規範となりうるか					
岩前委員長	病院というコスト制限の厳しい建築における積極的な取組みは高く評価される。	5	4.2		
大久保委員		3			
田中委員	中央ホールでのコンサートの実施など近隣のコミュニティに開かれた病院にしようとする姿勢は好感が持てる。	5			
西岡委員	建築主の高効率機器や照明を積極的に採用する姿勢が伺えた。	4			
福田委員	・パイプオルガンの設置 ・自然採光システムの採用。効果を見える化してほしい。	4			
合計		11.2	平均評価点	7.5 / 10	B

※ A+B が評価点の合計(25点満点)となる。

評価点の合計

11.1



新 大阪暁明館病院

所在地：大阪市此花区西九条5の4の8
主用途：病院
事業者：社会福祉法人大阪暁明館病院
設計者：株式会社フジタ大阪支店一級建築士事務所

〔建築概要〕

延床面積：22,654.90m²
階数：地上11階、塔屋1階
構造：柱 鉄筋コンクリート造一部鉄骨造、
梁 鉄骨造
竣工：平成25年1月

〔CASBEE 大阪における評価〕

サステナビリティランキング：A
建築物の環境性能効率(BEE)：1.6



（特徴）

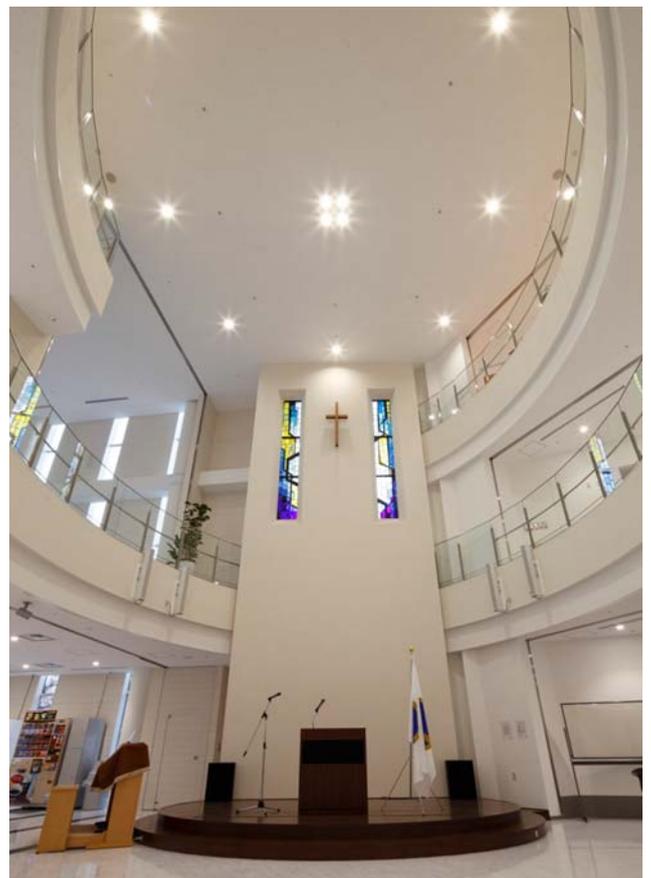
・安全・安心を追求するため、建物は基礎免震構造とし、効率性・環境への配慮のため、柱がRC造、梁が鉄骨造の混合構造、FSRPC-B工法を採用することで、ロングスパンで柱に左右されない、自由度の高いプランを実現した。

・建物の配置計画は、周辺への圧迫感と閉鎖感の緩和のため、南側の公園を囲いこむように、105度を開き、R形状のエントランスアプローチ広場と共に、まちなみに開かれ、訪れる人々をアーチ状に柔らかく受け止める形態とした。

・エントランスホールから中央ホールまでを一体化した、3層吹抜け空間を設け、明るさと開放性を演出し、楕円形状の中央ホールはパイプオルガンを将来設置し、コンサートを催す計画としている。

・環境、省エネルギーへの配慮として、屋上緑化と、一部のスポット照明を除き全館LED化を実現。

・停電時の最低限の生命維持機能の確保として、太陽光発電と自家発電機を設置。



CASBEE大阪 OF THE YEAR 2013 表彰候補建築物 採点結果一覧表

No.	6	表彰部門	未定						
建築物名称	グランフロント大阪								
建築主	三菱地所(株) 他								
設計者	(株)三菱地所設計 他								
建設地	北区大深町地内								
建物用途	事務所 他								
ランク	S	BEE値	3.5	公表	-	竣工年月	25年3月	受付	-

【CASBEE大阪みらいの総合評価】

(BEE値を15点満点に換算)	15 / 15	A
-----------------	---------	---

【設計上の配慮事項等の評価】

①独創性・先進性			平均点		
<ul style="list-style-type: none"> ・創意工夫がなされ独創的な取組があるか ・新しい技術が活用され先導的取組があるか 					
岩前委員長	大胆な水盤、自然換気の採用は高く評価される。	5	4.8		
大久保委員	Web上で各テナントが確認できるBEMSの活用は、他の事業者のモデルとなる取組	4			
田中委員	機械に頼らず自然換気を取り入れた空調システムが平面的にも立体的にも構築されており、先進的な取り組みとして評価できる。	5			
西岡委員	自然換気システムとして、外装面の通風口、また重力換気のためのコーナーポイドを設置するなど、建物の計画全体が工夫されている。ガラスの大屋根を持つ大空間には、オフィสดレン水を活用した噴霧冷却が採用されるなど独創的な仕掛けがある。	5			
福田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・オフィス棟の自然換気とファサードデザインに取り入れている。 ・歩道上にオープンカフェを常設。 ・水盤へのフリーアクセス。 	5			
②調和性・統合性			平均点		
<ul style="list-style-type: none"> ・計画内容は合理的で効率的か ・計画内容は、建築デザインにうまく取り込まれているか。 また、周辺まちなみとの調和を図っているか					
岩前委員長	大阪の北の玄関になる非常に重要な地において、4つの建物を一つで計画することはすばらしい。	5	4.4		
大久保委員	まちのにぎわいづくりが環境配慮にもつながる取組	4			
田中委員	高層棟が並び立つ配置はやや単調でもう少し工夫が欲しかったと感じる。緑化計画については地区全体に水と緑の空間を提供していることは評価できる。	4			
西岡委員	利用者の動線に沿って建物、回廊宇、植栽や水面が配置され、都市的要素と自然的要素をバランスさせた景観を形成している。	5			
福田委員	・まち全体に調和のとれた機能とデザインを持たせることが一定実現されている。但し、敷地内部では統制が取れているが、敷地外との関係はどうであろうか。西側はこれからであるが。	4			
③取組姿勢			平均点		
<ul style="list-style-type: none"> ・建築主の環境配慮への積極的な取組姿勢が伺えるか。 また、その取組姿勢が、他の建築主の規範となりうるか					
岩前委員長	スケールの大きい計画の中で要所に配慮を施し、積極的な姿勢とみられる。スケールが大きすぎて規範とはしづらいと思うが。	4	4.4		
大久保委員		3			
田中委員	空調方法や太陽光・地中熱など自然エネルギーの活用に対する積極的な取り組み姿勢が感じられる。	5			
西岡委員	空調排熱を屋上部に集中させることにより、高密度都市において問題となる排熱処理を効率的に行う設備計画は、ヒートアイランド現象を抑制する対策として基本を抑えた計画であり、建築主の環境配慮への理解と積極的姿勢が現れている	5			
福田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ホテル棟と住宅棟との間の緑&水景設計は素晴らしい。 ・うめぐるなど、TMOの取り組みも先進的。 ・現地説明の方法・内容も参考になる。 	5			
合計		13.6	平均評価点	9.0 / 10	B

※ A+B が評価点の合計(25点満点)となる。
評価点の合計