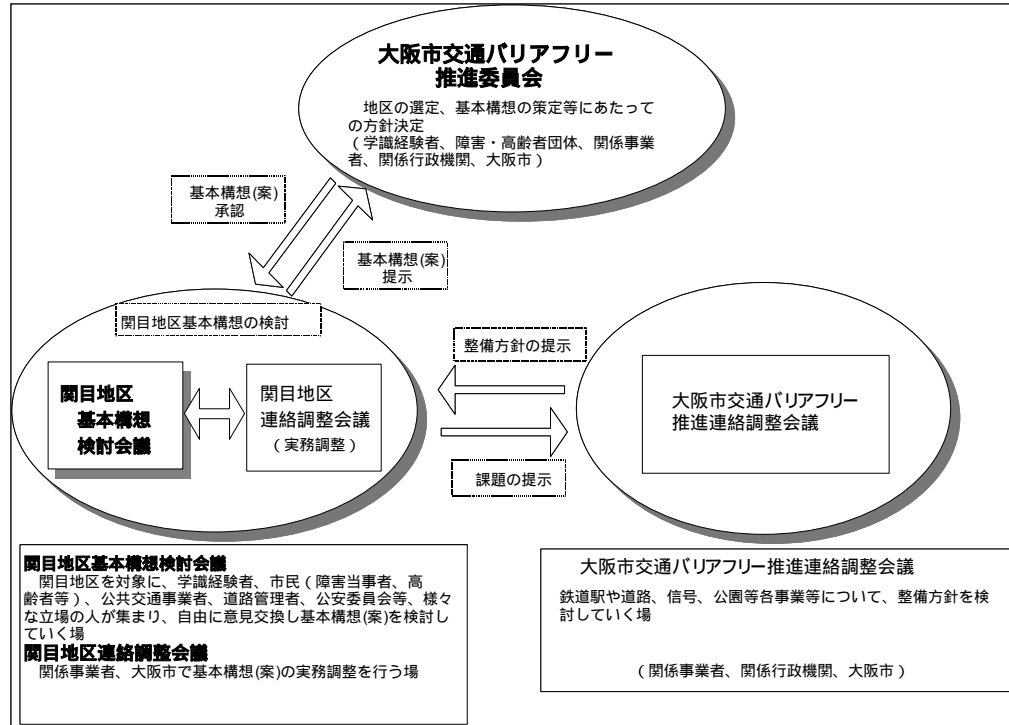


参 考 資 料

参考資料 1 . 関目地区交通バリアフリー基本構想策定の検討体制	1
参考資料 2 . 関目地区交通バリアフリー基本構想の検討経緯	1
参考資料 3 . 市民（高齢者・障害者等）からの意見の聴取(わがまちウォッチングの実施)	2
参考資料 4 . 主要な経路の路線名一覧	1 0
参考資料 5 . 関目地区基本構想検討会議における主な意見とその対応	1 1
参考資料 6 . 平成 16 年度 大阪市（6 地区）交通バリアフリー基本構想素案に係る、 パブリックコメント結果一覧表	1 8

参考資料1：関目地区交通バリアフリー基本構想策定の検討体制

関目地区交通バリアフリー基本構想策定に際しては、図に示す組織体制により検討を行いました。各組織の役割は次のとおりです。



参考資料2：関目地区交通バリアフリー基本構想の検討経緯

関目地区交通バリアフリー基本構想策定にいたる検討フローは以下のとおりです。

	地区基本構想検討会議	会議の検討項目	推進委員会
平成16年			
9月	第1回基本構想検討会議(9月21日)	わがまちウォッチングの実施(7月15日) 交通バリアフリーの概要 わがまちウォッチングの報告と問題点の整理 基本構想骨子(案)の検討	
10月	第2回基本構想検討会議(10月28日)	基本構想(素案)の検討 骨子案に対する意見等にもとづく変更と追加	
11月			
12月			推進委員会
平成17年			
1月		パブリックコメント(12月中旬-1月中旬)	
2月	第3回基本構想検討会議(2月3日)	基本構想(案)の確定 基本構想(案)に対する意見、パブリックコメントの報告	
3月	基本構想(案)の作成		推進委員会
		基本構想の策定	

参考資料3：市民・当事者からの意見聴取（わがまちウォッチングの実施）

(1) 実施日

平成 16 年 7 月 15 日（木） 12：45～16：00

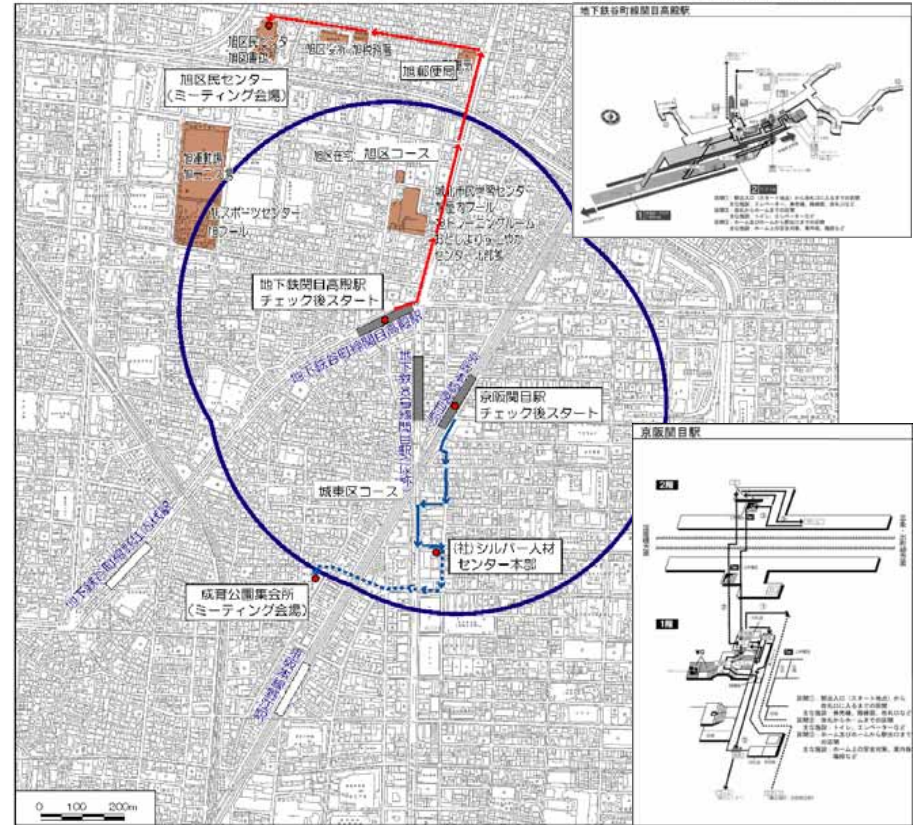
(2) 調査実施箇所と参加者数

総数 86 名（内 当事者調査員 32 名）

参加者内訳

参加者内訳		点検箇所		合計	
		旭区コース	城東区コース		
当事者調査員	障害者	車いす使用者	1	3	4
		肢体	1	1	2
		視覚	2	4	6
		聴覚	1	0	1
		知的	2	0	2
	地域	高齢者	2	1	3
		地域住民	6	1	7
		商店会	4	2	6
		女性団体	1	0	1
		小計	20	12	32
介助者兼補助調査員		7	4	11	
連絡調整会議メンバー		10	3	13	
その他随行員		6	6	12	
リーダー・サブリーダー・補助調査員等	市	1	2	3	
	旭区	4	0	4	
	城東区	0	5	5	
	コンサルタント	3	3	6	
合計		51	35	86	

(3) 点検ルート総括図



(4) 調査の様子



写真 点検風景（地下鉄関目高殿駅）



写真 点検風景（京阪関目駅）



写真 点検風景（地上）



写真 点検後のミーティング

(5) わがまちウォッチング（関目地区）結果 ～主な意見～

(i) 鉄道駅

項目	内容	ルート		主な対象者					
		城東区	旭区	車いす 使用者	視覚	高齢・ 地域等	聴覚	知的	
案内誘導	視覚障害者用誘導ブロック	連続性が無い。ルートがわかりにくい。	●	●	●				
		床の色に対して誘導ブロックの色の明暗差（輝度比）が無く見にくい。	●	●	●				
		誘導ブロックが柱のすぐそばにあり、ふたつきそうになる。	●		●				
	案内板・誘導サイン	駅内（改札外）の自由通路に音声案内や誘導ブロック等がない。	●	●	●				
		乗りたい電車や出入口等への案内・誘導がない。わかりにくい。	●	●	●				●
		音声案内（鳥の鳴き声）でホームの行先方向を知ることができる。	●		●				
		触れ感がない。	●	●	●				
		時刻表・案内板の設置位置が高い。場所がわかりにくい。目立たない。	●	●	●	●			
		時刻表の文字が大きくて見やすい。	●		●	●			
		時刻表の位置が低くて見やすい。	●		●	●			
		時刻表・料金表等の文字が小さい。	●	●	●	●	●	●	●
		点字案内板の場所がわかりにくい。	●		●	●			
		行先案内板（周辺施設）の文字が小さい。	●		●	●			
	ふりかた等がなく読めない。	●		●	●			●	
	緊急時に視覚障害者への文字案内がほしい。	●		●	●			●	
改札から電車に乗るまでの階段案内が案内して欲しい。	●		●	●					
視覚障害者用の点字案内案内が配布されている。	●	●	●	●					
駅周辺の案内（障害者用トイレの場所案内）が不十分である。	●		●	●					
切符購入	窓口	窓口が狭い。まだ不十分で切符購入が困難である。	●		●				
	仕様	券売機のボタンの位置が高く、切符購入が困難である。	●		●				
		券売機の金銭投入口の位置が高く、肩が痛い。受け皿型で深いため投入しにくい。	●		●	●			
		券売機の表示が見にくい。（色が見にくい。液晶ディスプレイの視認性が低い。）	●	●	●	●			
		券売機の音声案内がない。（金額が点字で表示されないため視覚障害者にわかりにくい）	●		●	●			
券売機のボタンが小さい。	●	●	●	●					
券売機に点字のついていないボタンがある。	●	●	●	●					
荷物を置くスペースがあり、使いやすい。	●		●	●					
改札口	係員の出しボタンの位置が高い。	●		●					
	係員のいない改札がある。	●		●					
上下移動	エレベーター	エレベーターの設置位置がわかりにくい。	●	●	●	●		●	
		エレベーター設置場所の案内表示がわかりやすい。	●		●	●			
		エレベーター内のアナウンスが聞き取りにくい。	●		●	●			
		エレベーターが1機しか設置されておらず、少ない。	●		●	●			
		エレベーター内は広く、快適である。	●	●	●	●			
		エレベーターはやや狭い。	●		●	●			
		エレベーターの点字表示、ボタンの位置がわかりにくい。	●		●	●			
		エレベーターのボタンが押しにくい。	●		●	●			
	エスカレーター	エスカレーターがない。	●		●				
		エスカレーターの幅が狭い。	●		●	●			
階段	出入口階段が非常ボタンがない。（防犯上必要ではないが）	●		●					
	階段の幅が狭い。	●		●	●				
	溝蓋等が滑りやすい。階段の骨の止めがすりへっている。	●		●					
項目	内容	ルート		主な対象者					
		城東区	旭区	車いす 使用者	視覚	高齢・ 地域等	聴覚	知的	
ホーム	表示	ホームの時刻表は見やすい。	●		●				
		電車の最後尾や扉位置がわからない。	●		●				
	構造	ホームが狭くなっているところがある。（階段下）	●	●			●		
		ホームに鉄柱があり、狭くなっている。	●		●				
		ホームと電車との段差が大きい。	●		●				
		ホームと電車との隙間が広い。	●	●	●		●		
	ハンチはよい。	●		●					
	ハンチが少ない。	●		●					
	転落防止施設	転落防止用の柵をつけてほしい。	●		●				
		転落防止柵が設置されていない箇所がある。（車両端まで転落防止柵がない。）	●	●	●				
その他	点字ブロック内方線がない。	●		●					
	自動販売機のボタンや金銭投入口の位置が高い。	●		●					
	公衆電話の位置が高い。	●		●					
トイレ	身障者用トイレ	ホームに駅員がいない。	●	●			●		
		使用中の表示が外から見てわかりにくい。	●		●				
	広い。	●		●			●		
	トイレトーパーの位置が高い。	●	●	●					
	オストメイトに対応していない。	●		●					
	背もたれが弱く、もたれることができない。	●	●	●					
	荷物を置く場所がない。もしくは使いにくい。	●		●					
	その他	非常ボタンが設置されていない。もしくは1箇所しかなく不十分である。	●	●	●				
		階段の踊り場一般トイレが設置されており、押し車の高齢者が使えない。	●		●			●	
		非常ボタンが設置されている。	●		●			●	
トイレトーパーがない。		●		●			●		
洋式トイレを増やしてほしい。	●		●			●			
トイレの男女別や便所内にある施設の位置を示す表示が不十分である。	●		●						
その他	駅出入口	駅出入口付近に駐輪場があり通行しにくい。	●		●				
		地上出入口の前がすぐ歩道であるため、歩行者や自転車とぶつかりそうになる。	●	●	●				
	ロッカー	ロッカーが券売機から遠い。	●		●			●	
		通線が広くて通りやすい。	●		●			●	
	改札内通路	溝蓋が設置されていない箇所がある。	●	●	●				
		溝蓋がたつく。	●		●			●	
		手すりか設置されていないところがある。	●		●			●	
		タイル・ブロックなどの目地がたつく。	●		●			●	
	乗り越し精算機	乗り越し精算機の不足金額、カード残額等が電光表示であるためわからない。	●		●				
	乗車券	乗り越し精算機への案内誘導が不十分である。	●		●				
	無料乗車券の裏表が区別できないため、駅員に提示できない。	●		●					

(ii) 道路等

項目	内容	ルート		主な対象者					
		城東区	旭区	車いす 使用者	視覚	高齢・ 地域等	聴覚	知的	
歩道の 構造	幅員	歩道幅は広い。商店街は広くて通りやすい。 歩道幅が狭い箇所がある。	● (4),(5)	● (4),(5),(6),(7)	●	●	●	●	●
	段差・勾配	歩道に段差や勾配があり移動しにくい。 車道と歩道の区分が不明瞭なところがある。	● (5,移動経路)	● (4),(5)	●	●	●	●	●
		舗装面	タイル・ブロックなどの目地がたつく。 (工事後の舗装等で) 凸凹が多い。点字ブロックと錯覚してしまう。 舗装面が滑りやすい。	● (4),(5) ● (5)	● (4),(5),(6)	●	●	●	●
	障害物	歩道に障害物がなく歩きやすい。 車止めが歩行者の通行の妨げになっている。 歩道に駐車、駐輪が多い。 看板や商店等のはみ出し陳列で歩道が狭くなっている。 電柱、植栽で歩道が狭くなっている。 歩道橋で歩道が狭くなっている。 自転車が歩行者の近くを通過して危険。	● (4) ● (4) ● (4),(5) ● (4),(5)	● (7) ● (4),(5),(6),(7) ● (4),(5),(6) ● (4),(7)	● ● ● ●	● ● ● ●	● ● ● ●	● ● ● ●	● ● ● ●
案内誘導		視覚障害者誘 導用 ブロック	誘導ブロック・警告ブロックが設置されていない、連続性がない。 誘導ブロックが歩道中央にあるため、通行しようとする時と自転車とぶつかる。 誘導ブロックで滑る。	● (4),(5) ● (7)	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
		その他	区民センター入口には点字案内・音声案内、触地図がある。	● (7)	●	●	●	●	●
		交差点	信号機・音響 信号機	信号機がない。 音響信号機がない。 交差点までの音声案内がない。 音響信号機・音声案内等の音が小さい。(騒音で聞こえない)	● (4)	● (4),(5),(6)	●	●	●
案内・誘導			交差点の位置案内がなく、どの交差点なのか分からない。	● (5)	●	●	●	●	●
バス停			バス停	バス停に誘導ブロック・音声案内がない。 バス停付近は人が多く通りにくい。 バス停に屋根がない。 バス停に点字案内がなく、行先方面がわからない。 区民センター前バス停には音声案内がある。	● (4),(5),(6) ● (5)	● ●	● ●	● ●	● ●
	その他	ふれあい交番角北に歩行者用信号をつけてほしい。 シルバー人材センターの入り口に段差がある。 シルバー人材センターにエレベーターがない。 歩道橋は撤去してほしい。 下り坂が急なので、車椅子では不安である。 自転車道と歩道をわけてほしい。 自転車・自動車のマナーが悪い。 溝蓋がない箇所がある。 溝蓋(グレーチング)の目地が粗く、車椅子の車輪や杖が引っ掛かる。	● (5) ● (5) ● (5)	● (6) ● (4) ● (4)	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●

※ () 内の数字は調査区間を示す。(参考資料参照)

(iii) 様々な状況下での主な意見：アンケート結果

①鉄道駅

状況	主な意見	対象者				
		車いす 使用者	視覚	高齢・ 地域等	聴覚	知的
ラッシュ時	駅員呼び出しボタンの位置が高い。	●				
	点字ブロックが使用できないことがある。		●			
	ホームで後ろから押されるため怖い。		●			
	目的駅で下車できない。		●			
	狭いホームの時に落ちそうになる。		●			
	関目乗出口前はラッシュ時に駐輪が多くとりにくい。					
	ラッシュ時はエスカレーターが混んでいて、怖い。			●		
	エスカレーターがもっと必要			●		
乗降者が多い時に乗車できない。	●				●	
閑散時	電車の乗降時に駅員の対応がない時に困る。	●				
	手助けを得ようとしても人がいない。		●			
雨天時	杖をついていて、滑りやすく怖い。	●				
	券売機の雨よけがないときぬれる。	●				
	傘を持っている時に不自由。		●			
	必要な音が聞こえづらい。		●			
	階段は特に滑りやすい。			●		
	駅の入出口の段差が大きい			●		
夜間時	カッパを脱ぎ着する場所がなく、通路ですることになり人の邪魔をしてしまう。	●				
	時間により無人改札となる駅があり、人に聞くことができない。		●			
	全体的に明るさが足りない。			●		
	近隣ビルのエレベーターを利用して地上と改札階を移動する場合、早朝や深夜は動いていない。	●				
非常時	音声案内がなく、何がどうなっているのかわからない。	●	●			
	目の前の状況がわからない。		●			
	駅前は駐輪で歩きにくい。					
	緊急時のために出入口案内をもう少し大きくしてほしい。			●		
その他	線路に下りて駅まで歩いてくださいと言われたが、車椅子では線路へ降りることも線路沿いを歩くこともできない。	●				
	ホームでは、端部が狭く転落しそうになる。		●			
	電車の扉の位置がわからない。		●			
	乗越精算機が使いにくい。		●			
	トイレの位置や男女別表示がわからない。		●			

②道路

状況	主な意見	対象者				
		車いす 使用者	視覚	高齢・ 地域等	聴覚	知的
雨天時	歩道の段差をできるだけなくしてほしい。	●				
	必要な音が聞き取れない。		●			
	歩道に駐車・駐輪が多く、歩きにくい。		●			
	杖をついていると滑るので、舗装は滑りにくいものにしてほしい。			●		
	水溜りがわからない。		●			
	点字ブロックですべる。		●			
夜間	歩道に傾斜があり、雨天時は滑る。			●		
	花壇のブロックがないため、雨の時には歩道まで土・泥が流れてくる。			●		
	人がいないため、場所がわからなくなる。		●			
薄暮時	歩道は足元を照らしている光がない。			●		
	人がいないため、場所がわからなくなる。		●			
その他	歩道の障害物がわからない。		●			
	自分のいる場所や周りの情報がわからない。		●			
	京阪関目駅から地下鉄関目高殿駅までの間、視覚障害者誘導用ブロックがないので作って欲しい。		●			
	駐車駐輪が多く歩きにくい。(夜遅くは特に)	●	●			
	歩道が暗く、照明がない時は歩きにくい。			●		
	横断陸橋は利用者がいないのに必要なのか。陸橋で歩道が狭くなっている。			●		
	歩道の舗装工事がきたない。			●		
歩道利用者のマナーが悪い。			●			
歩道をもう少し広くしてほしい。			●			

(参考) 城東区コース (京阪本線 関目駅) わがまちウォッチング調査結果 (主な意見)

【案内誘導】



音声案内 (鳥の鳴き声) でホームの行先方向を知ることができる。
時刻表の文字は大きくて見やすい。
点字案内板の場所がわかりにくい。
駅周辺の案内 (障害者用トイレの場所案内) が不十分である。

【券売機】

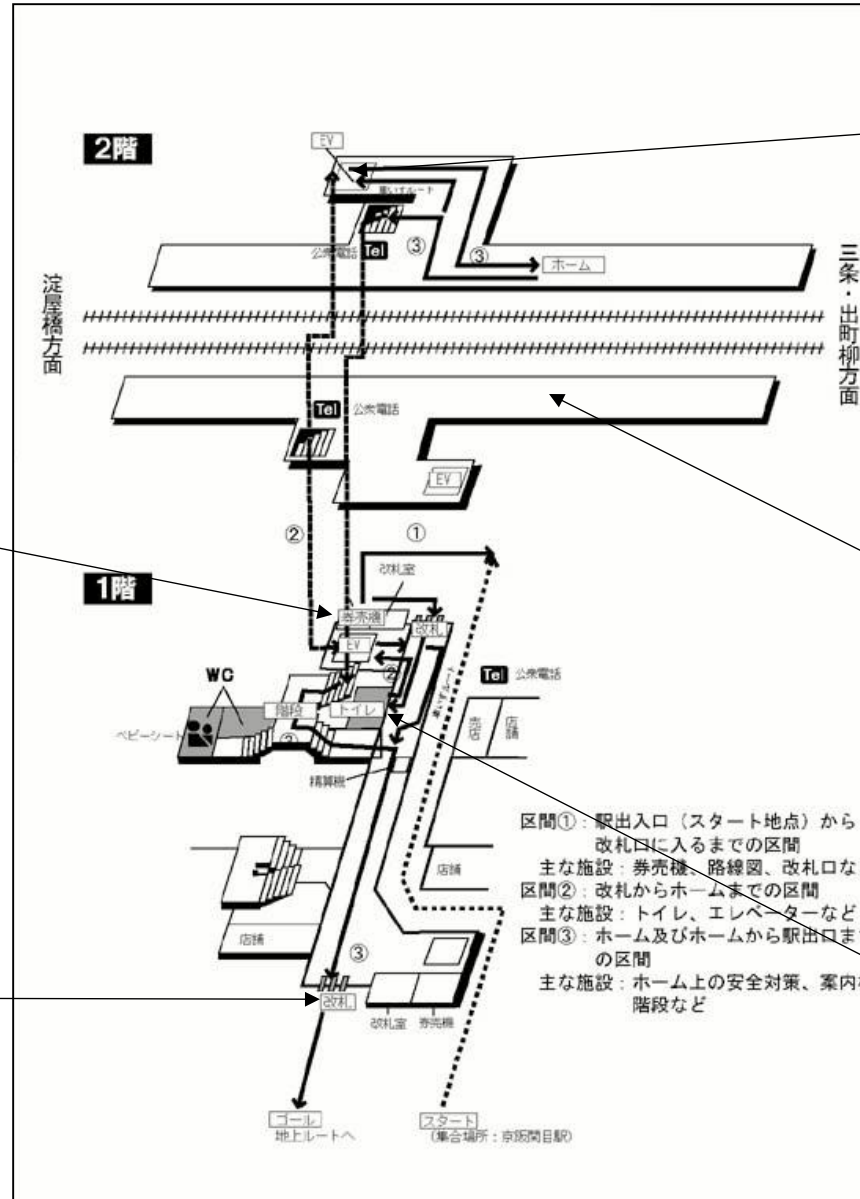


券売機の金銭投入口の位置が高くて届かない、受け皿型でないため投入しにくい。
券売機の表示が見にくい。(色が見にくい。液晶ディスプレイの視野角が狭い。)

【改札口】



係員呼び出しボタンの位置が高い。



【エレベーター】



エレベーターのボタンが押しにくい。
エレベーター内の鏡が短く、下まで見えない。

【ホーム】



電車の最後尾や扉位置がわからない。
ホームに鉄柱があり、狭くなっている。
点字ブロック内方線がない。
自動販売機のボタンや金銭投入口の位置が高い。

【トイレ】



オストメイトに対応していない。
荷物を置く場所がない、もしくは使いにくい。
非常ボタンが設置されていない、もしくは1箇所しかなく不十分である。
トイレの男女別や便所内にある施設の位置を表す表示が不十分

【歩道の構造 幅員・段差勾配】



歩道幅は広い。商店街は広くて通りやすい。(区間④、⑤)
歩道に段差や勾配があり移動しにくい。(区間⑤、移動経路)

【歩道の構造 舗装面・溝蓋】

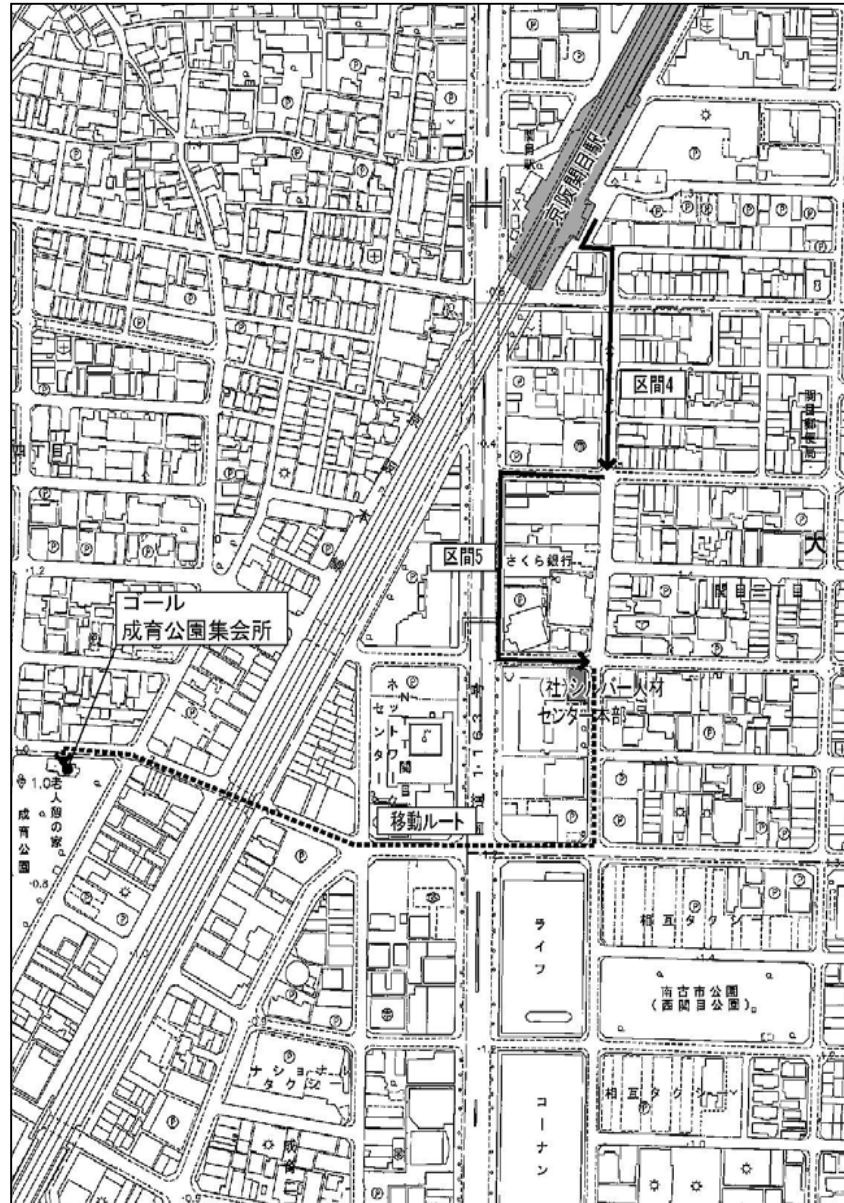


(工事後の舗装等で)凹凸が多い。点字ブロックと錯覚してしまう。(区間⑥)
溝蓋(グレーチング)の目地が粗く、車椅子の車輪や杖が引っかかる。

【障害物】



車止めが歩行者の通行の妨げになっている。(区間④)
歩道に駐車、駐輪が多い。(区間④、⑤)
看板や商店等のはみ出し陳列で歩道が狭くなっている。(区間④、⑤)
歩道橋で歩道が狭くなっている。警告ブロックがない。(区間⑤)



【案内誘導 視覚障害者誘導用ブロック】



誘導ブロック・警告ブロックが設置されていない、連続性がない。(区間④、⑤)

【交差点 信号機・音響信号機】



交差点までの音声案内がない。(区間④)

【交差点 案内・誘導施設】



位置案内がなく、どの交差点なのかわからない(区間⑤)

()内の数字は調査区間を示す。

(参考) 旭区コース (地下鉄谷町線 関目高殿駅) わがまちウォッチング調査結果 (主な意見)

【案内誘導 視覚障害者誘導用ブロック】

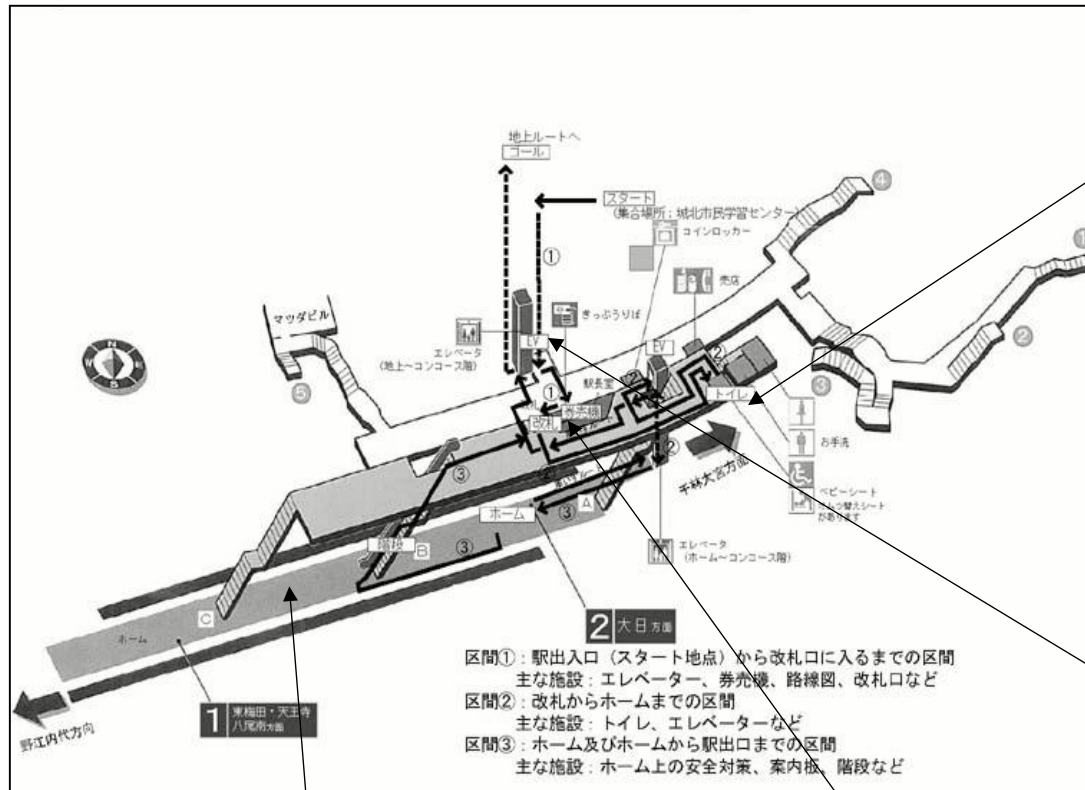


連続性がない。ルートがわかりにくい。床の色に対して、誘導用ブロックの色の明度差（輝度比）がなく見にくい。

【案内誘導 案内板・誘導サイン】



乗りたい電車や出入口等への案内・誘導がない、わかりにくい。時刻表・案内板の掲設位置が高い、場所がわかりにくい、目立たない。行先案内板（周辺施設）の文字が小さい。ふりがながなく読めない。緊急時に聴覚障害者への文字案内が欲しい。改札から電車に乗るまでの間駅員が案内してくれる。視覚障害者用の点字案内資料が配布されている。



【ホーム】



ホームが狭くなっているところがある。（階段下）ホームと電車との隙間が広い。ベンチが少ない。転落防止柵が設置されていない箇所がある。（車両端まで転落防止柵がない。）

【券売機】



券売機の表示が見にくい。（色が見にくい。液晶ディスプレイの視野角がせまい。）券売機のボタンが小さい。点字のついていないボタンがある。（金額が点字で表示されないため視覚障害者にはわからない）券売機に点字のついていないボタンがある。

【トイレ】



使用中の表示が外から見て分かりにくい。トイレペーパーの位置が高い。背もたれが弱く、もたれることができない。階段の踊り場に一般トイレが設置されており、押し車の高齢者が使えない。洋式トイレを増やしてほしい。

【エレベーター】



エレベーターの設置位置がわかりにくい。エレベーターが1機しか設置されておらず、少ない。エレベーター内のアナウンスが聞き取りにくい。