

(1) 実施日

平成17年7月29日(金) 天候:晴れ 10:00~12:00

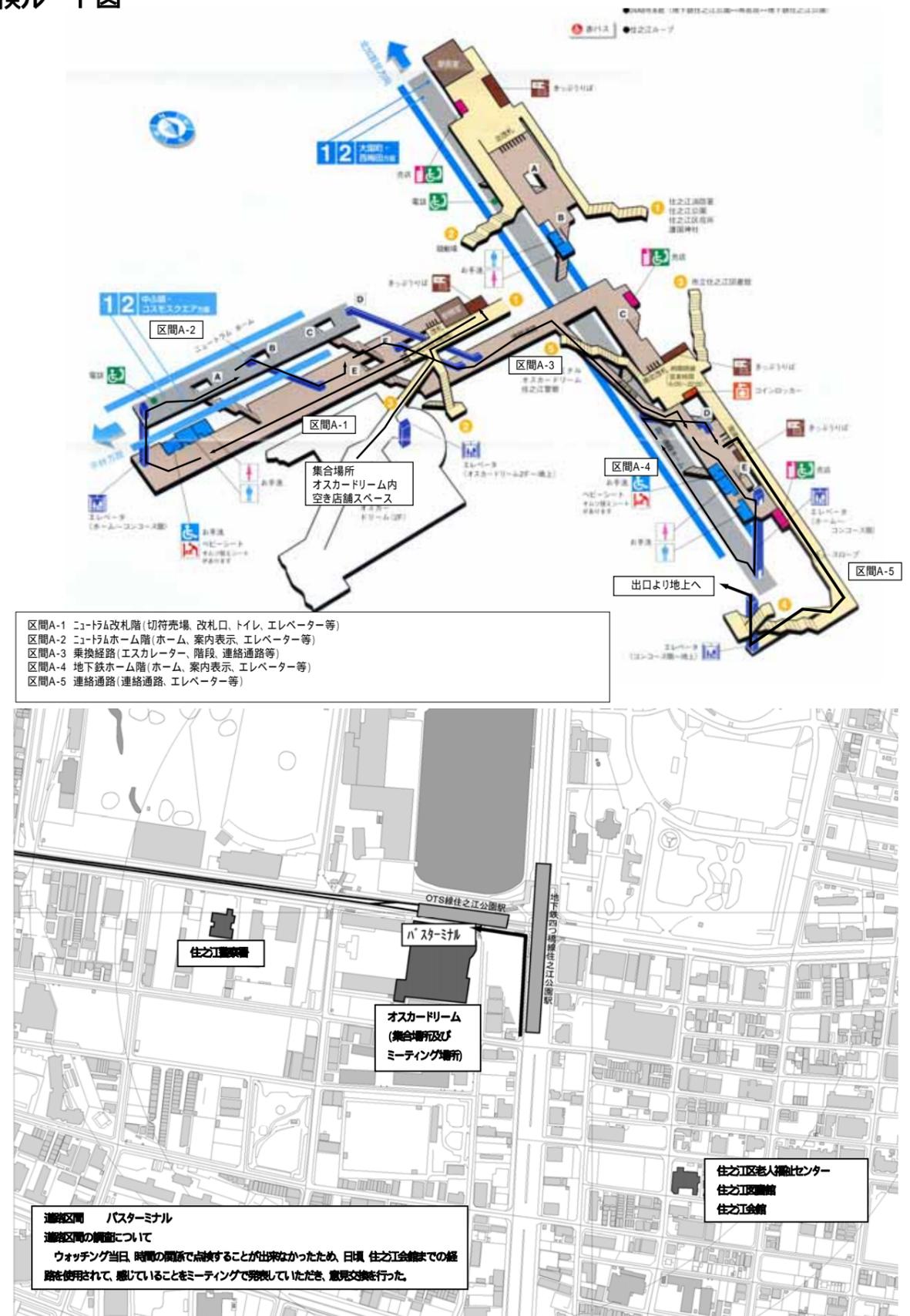
(2) 調査実施箇所と参加者

総数 19名(内、当事者4名)

参加者内訳

| | | 駅舎・駅東 コース |
|-----------------|----|--------------|
| 障害者 | 聴言 | 4 |
| 当事者小計 | | 4 |
| 介助者 | | 0 |
| 連絡調整会議メンバー | | 1 |
| その他(補助調査員・手話通訳) | | 12 |
| アドバイザー(先生) | | 1 |
| リーダー・サブリーダー | | 1 |
| 合計 | | 19 |

(3) 点検ルート図



(4) 問題点マップ

問題点マップ 駅舎

全体

- 駅舎内の案内板が少ない。
- 矢印の表示(上の階と直進の違い)がわかりにくい。
- 駅員の対応について
 - 手話によるコミュニケーションがとれない。
 - 不明な点があっても駅員を呼びにくい。
 - 筆談用のメモを持って来るなどの確な対応ができていない。
- 関西弁でなく、標準語で対応してほしい。
- 券売機でトラブルがおきた時、駅員の顔が見えて対応できるようにしてほしい。



(案内・誘導)

- ニュートラムホームの案内表示が小さく目立たない。
- 次の駅がどこなのかわかりにくい。

(その他)

- 競艇開催時は混雑して不便

(エレベーター)

- どこへ行くエレベーターなのか、乗らないとわからない。
- 非常ボタンを押しても音声応答だけでは、SOSが伝わったかわからない。

(構造)

- 改札、階段付近からトイレ表示が見えない
- トイレ表示が小さいのでトイレ近くまでいかないとわからない
- 男子トイレに非常ボタンがない。



(案内板・誘導サイン)
バス時刻の電光掲示板があるのは良い。



(トイレ)
トイレが改善されてきれいになった。

(案内板・誘導サイン)
地下鉄駅の案内表示は大きいものに改善された。

- (構造) 緊急時を知らせる表示板がない。
- 公園、区役所方面へのエレベーターがない。

(案内板・誘導サイン)
案内表示板は、階段やエスカレーターを降りた所に設置してほしい。

(改札口)

- 異常時に対応した案内表示がない。
- 改札付近にも電車の発車案内がほしい。

(案内板・誘導サイン)

- 路線図と券売機内の表示している色が一致していない。
- 路線図の主要な駅(新大阪、梅田、なんば等)の表示は大きくしてほしい。

(乗換経路)

- 地下鉄からニュートラムの改札階へは階段でしかいけけない。
- 緊急時を知らせる表示板がない。
- くねくねして長いいため経路がわかりにくい。



(地下通路)

- 赤バスの乗り場の案内がわかりにくい。
- 駅周辺案内図に公共施設を強調した表示にすればわかりやすい。
- 夜の一人歩きは怖いと感じる

(案内板・誘導サイン)

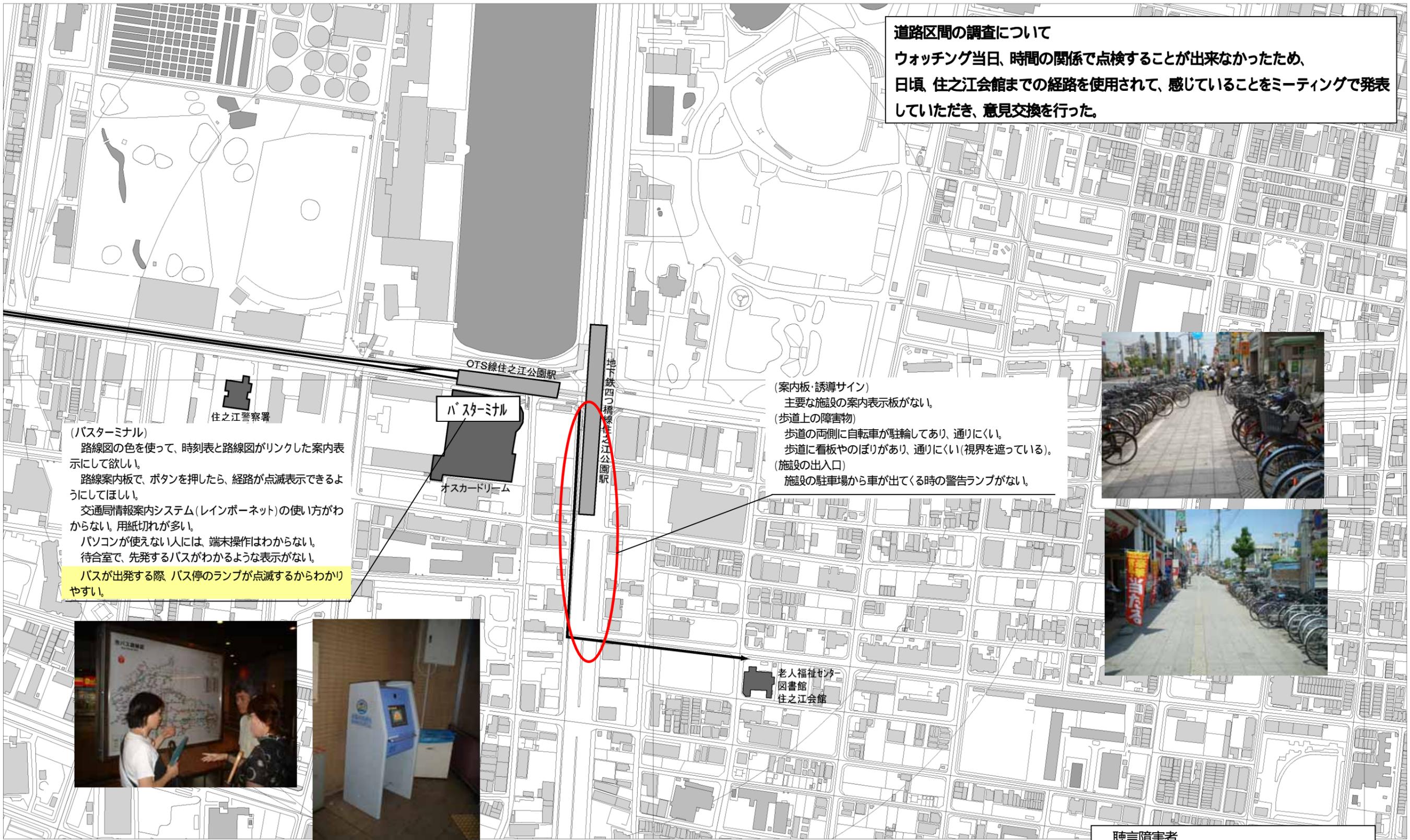
スロープが設置されていて良い。

(エレベーター)

- エレベーターまでの通路が、長くてくねくねしており、他の人とぶつかる。

聴言障害者

問題点マップ 道路区間（駅東側）



(5) 主な意見

(i) 鉄道駅

| 項目 | 主な意見 | 基本構想等への反映 |
|------|-----------|--|
| 案内誘導 | 案内板・誘導サイン | 駅舎内の案内板が少ない |
| | | 電光掲示板が1カ所しかない(階段やエスカレーターを降りた所に設置してほしい) |
| | | 矢印の表示がわかりにくい |
| | | バス時刻の電光掲示板があるのは良い |
| | | ニュートラムで、次の駅がどこなのかわかりにくい |
| 切符購入 | 仕様 | 券売機の数が少ない |
| | | 路線図や券売機内の表示している色が一致していない |
| | | 路線図の主要駅(新大阪、梅田、天王寺など)の表示は大きくしてほしい |
| 改札口 | | 不明な点があっても駅員を呼びにくい |
| | | 異常時に対応した案内表示がない |
| | | 駅員さんに手話ができる人がいない |
| 上下移動 | エレベーター | 改札付近にも発車案内がほしい |
| | | どこへ行くエレベーターなのか、乗らないとわからない |
| | | 非常ボタンを押しても音声応答だけでは、SOSが伝わったどうかわからない |
| ホーム | ニュートラム側 | 公園、区役所方面へのエレベーターがない |
| | | ニュートラムホームの案内表示が小さく目立たない |
| | 地下鉄側 | 競艇開催時は混雑して不便 |
| トイレ | 構造 | 地下鉄の電車接近案内表示の文字が大きくなって見やすい |
| | | 地下鉄ホームの階段が少ない |
| | | 緊急時を知らせる表示板がない |
| 乗換経路 | | 改札、階段付近からトイレ表示が見えない。 |
| | | トイレ表示が小さいので、トイレ近くまでいかないとわからない |
| | | 男子トイレに非常ボタンがない |
| 地下通路 | その他 | 男子トイレに非常ボタンがない |
| | | 地下鉄側のトイレは改善されてきれいになった |
| | | 地下鉄からニュートラムの改札階へは階段でしかいけない |
| ソフト面 | 駅員の対応 | 緊急時を知らせる表示板がない |
| | | くねくねして長いため、経路がわかりにくい |
| | | スロープが設置されていて良い |
| その他 | | 赤バスの乗り場案内がわかりにくい |
| | | 駅周辺案内図に公共施設を強調した表示にすればわかりやすい |
| | | 夜の一人歩きは怖いと感じる |
| ソフト面 | 駅員の対応 | 駅員と、手話によるコミュニケーションがとれない |
| | | 不明な点があっても呼びにくい |
| | | 筆談用のメモを持ってくるなどの確な対応ができていない |
| その他 | | 関西弁でなく、標準語で対応してほしい |
| | | 駅員がいる窓口から券売機の様子が見えるようにしてほしい |
| | | |

(ii) 道路

| 項目 | 主な意見 | 基本構想等への反映 |
|---------|-------------------------------|-----------|
| 歩道上の障害物 | 自転車が止まっていて通りにくい | |
| | 歩道上に看板やのぼりがあり、通りにくい(視界を遮っている) | |
| その他 | 施設の駐車場から車が出てくる時の警告ランプがない | |
| | 主要施設への案内表示板がない | |

(iii) バスターミナル

| 項目 | 主な意見 | 基本構想等への反映 |
|------|-----------|-----------------------------------|
| 案内誘導 | 案内板・誘導サイン | 案内端末(レインボーネット)の使い方がわからない |
| | | 用紙切れが多い |
| その他 | | パソコンが使えない人には、端末操作はわからない |
| | | 路線図の色を使って、時刻表と路線図がリンクした案内表示にしてほしい |
| | | バスが発車する際、バス停のランプが点滅するからわかりやすい |
| その他 | | バスターミナルのフロアにあるトイレが狭い |
| | | 待合室で、先発するバスがわかるような表示がない |

(iii) 様々な状況下

| 全般 | 主な意見 | 基本構想等への反映 |
|------|-----------|---|
| 案内誘導 | 案内板・誘導サイン | 聴覚障害者は、視覚からでしか情報収集できないので、表示物の工夫をしてもらいたい |

| 鉄道駅 | 主な意見 | 基本構想等への反映 |
|-----|------|-----------------------------------|
| 鉄道駅 | 閑散時 | 最終電車であることがわかる視覚的な表示がない |
| | 非常時 | アナウンスだけでは必要な情報が入らず、何がおきているのかわからない |
| | その他 | 聴覚障害者がどういう点で困るのか理解している駅員がいない |
| | | 手話ができる駅員がいない |

| 道路 | 主な意見 | 基本構想等への反映 |
|----|------|---------------------|
| 道路 | 夜間時 | 歩道上に自転車が散乱していて邪魔である |
| | 薄暮時 | 歩道上に自転車が散乱していて邪魔である |

基本構想等への反映欄の凡例
 ウォッチングの中で良かった意見
 基本構想の中で整備の方向性を明記するもの
 従来からの取り組みや関連事業で対応するもの
 今後対応について検討が必要なもの

(6) ウォッチング風景(調査時、ミーティング時)

