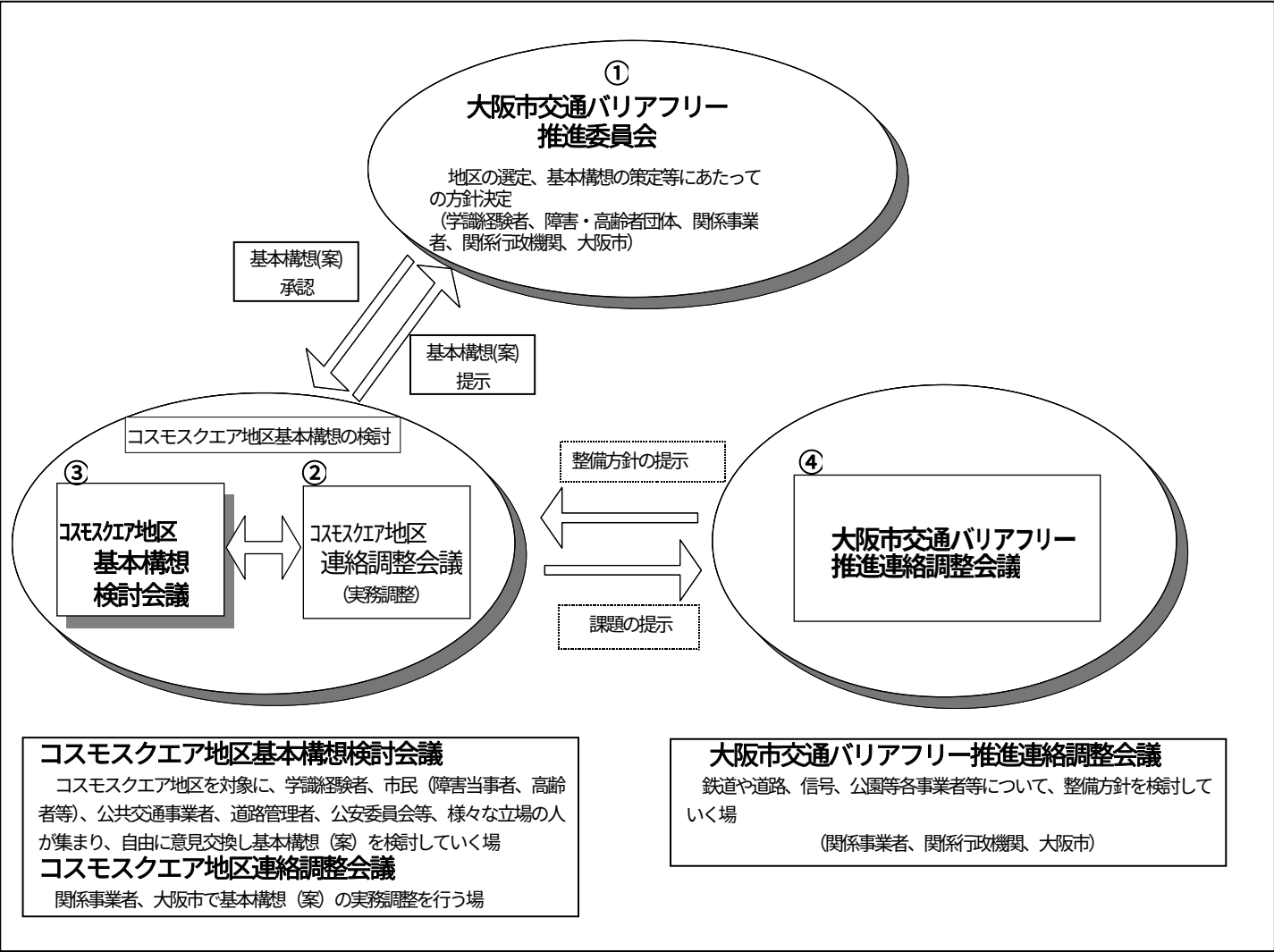


参 考 資 料

参考資料 1．コスモスクエア地区交通バリアフリー基本構想策定の検討体制	1
参考資料 2．コスモスクエア地区交通バリアフリー基本構想の検討経緯	1
参考資料 3．市民（高齢者・障害者等）からの意見の聴取(わがまちウォッチングの実施)	2
参考資料 4．主要な経路の路線名一覧	6
参考資料 5．コスモスクエア地区基本構想検討会議における主な意見とその対応	7
参考資料 6．平成 17 年度 大阪市（4 地区）交通バリアフリー基本構想素案に係る、 パブリックコメント結果一覧表	1 2

参考資料1：コスモスクエア地区交通バリアフリー基本構想策定の検討体制

コスモスクエア地区交通バリアフリー基本構想策定に際しては、図に示す組織体制により検討を行いました。各組織の役割は次のとおりです。



参考資料2：コスモスクエア地区交通バリアフリー基本構想の検討経緯

コスモスクエア地区交通バリアフリー基本構想策定にいたる検討フローは以下のとおりです。

	※地区基本構想検討会議	会議の検討項目	推進委員会
平成17年			
6月		わがまちウォッチングの実施(6月8日)	
7月	第1回基本構想検討会議(7月11日)	①交通バリアフリーの概要 ②わがまちウォッチングの報告と問題点の整理 ③基本構想骨子(案)	
8月	第2回基本構想検討会議(8月26日)	①基本構想(案)の検討 骨子案に対する意見等にもとづく変更と追加	
9月			
10月			推進委員会
11月			
12月		パブリックコメント(11月中旬～12月中旬)	
平成18年			
1月			
2月	第3回基本構想検討会議(2月1日)	①基本構想(案)の確定 基本構想(案)に対する意見、パブリックコメントにもとづく変更	
3月	基本構想(案)の作成		推進委員会
		基本構想の策定	

※住之江公園地区基本構想検討会議と合同開催

参考資料3. 市民（高齢者・障害者等）からの意見の聴取（わがまちウォッチングの実施）

(3) 調査ルート図

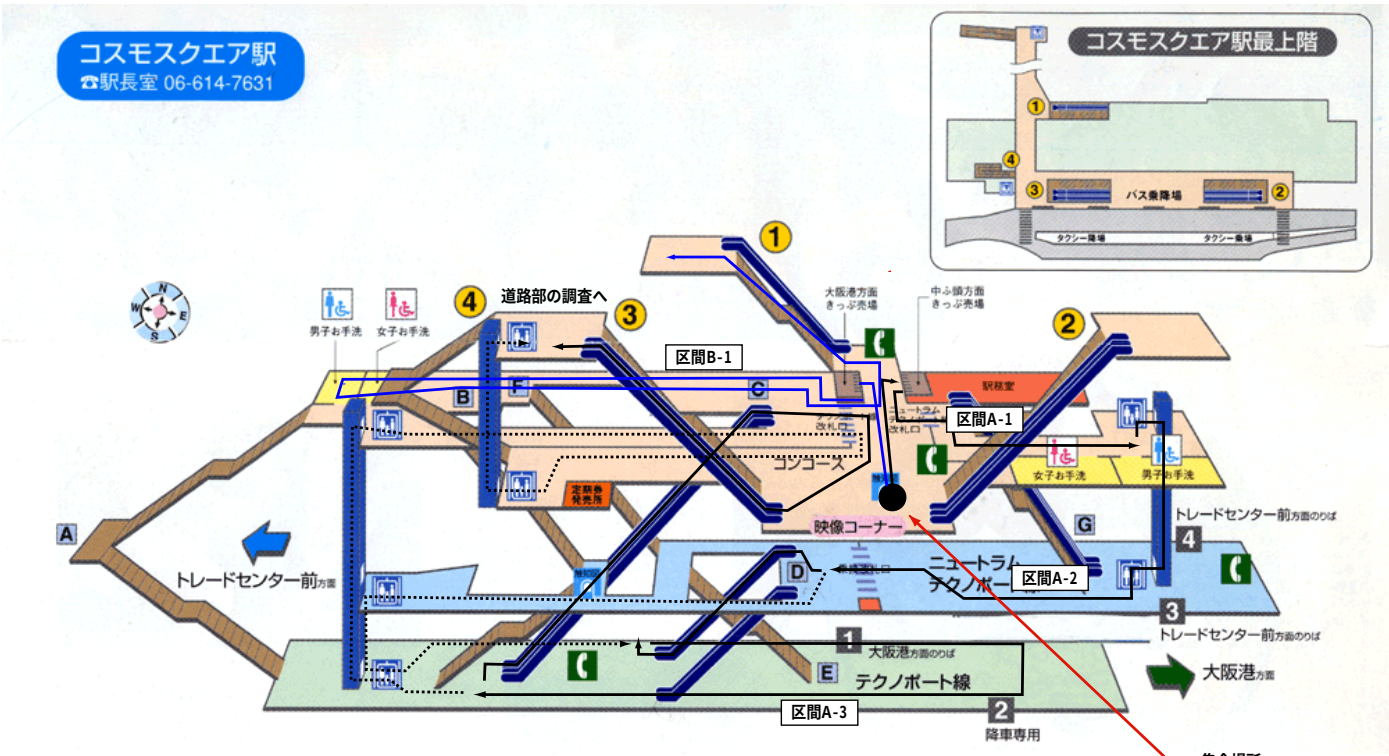
(1) 実施日

平成17年6月8日（水） 天候：晴れ 13：00～16：00

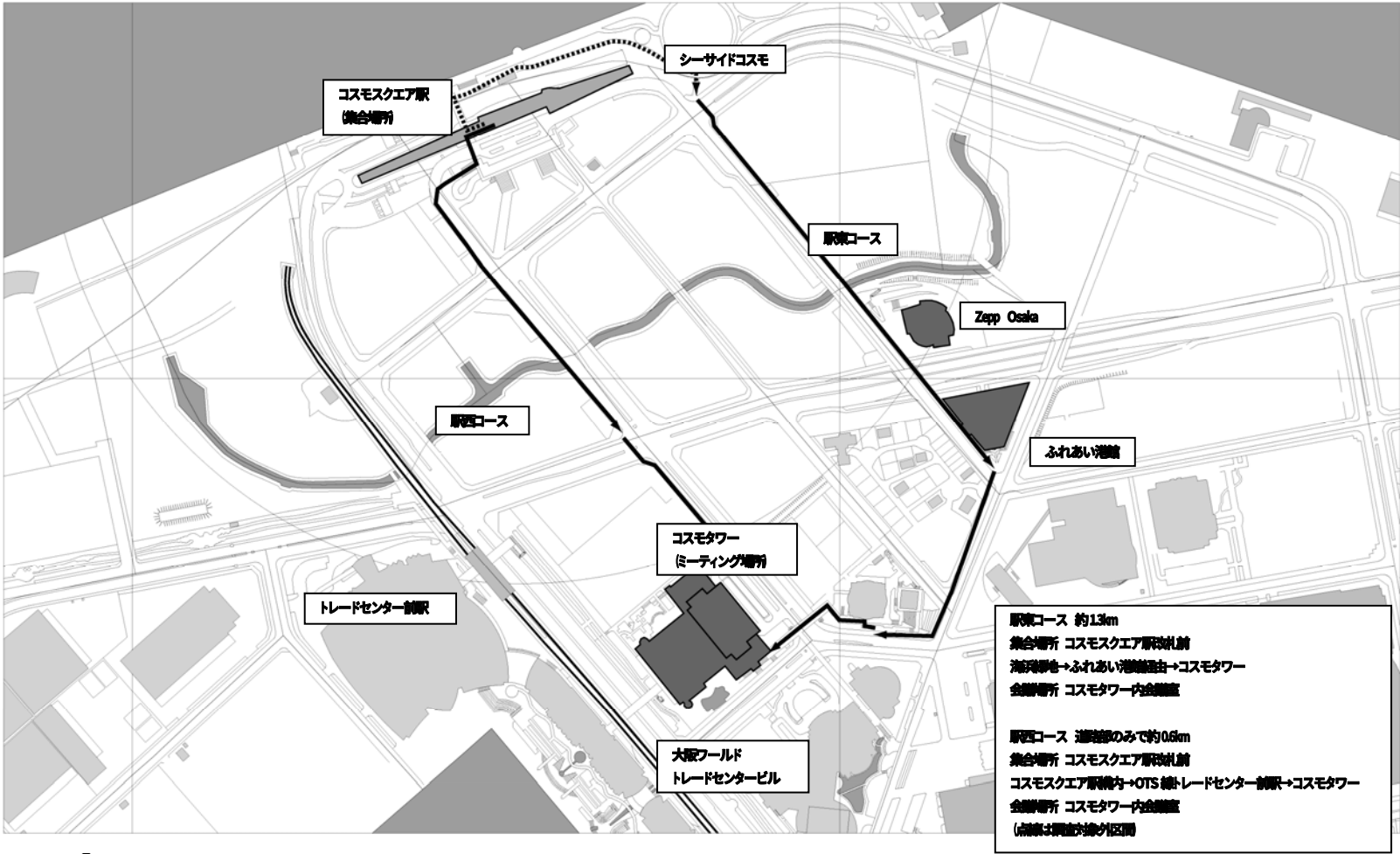
(2) 調査実施箇所と参加者

総数 66名（内、当事者19名）

		参加者内訳	
		①駅舎・駅西コース	②駅東コース
障害者	車いす使用者	3	2
	下肢不自由	0	0
	視覚（全盲）	2	1
	視覚（弱視）	0	1
	聴覚	0	0
	その他	-	-
地区	高齢者	1	1
	自治会	3	4
	商店街	0	1
当事者小計		9	10
介助者		4	4
連絡調整会議メンバー		1	3
その他（調査員等）		17	14
リーダー・サブリーダー		2	2
合計		33	33



区間A-1 改札階（切符売場、改札口、トイレ、エレベーター等）
区間A-2 OTS階（ホーム、乗換改札、エレベーター、エスカレーター等）
区間A-3 地下鉄階（ホーム、エレベーター、エスカレーター等）
点線 車いす迂回ルート
集合場所 コスモスクエア駅改札前



(4) 問題点マップ

問題点マップ 駅舎

(視覚障害者誘導ブロック)

- ▲トイレ、精算機等までの誘導ブロックが繋がっていない。



(階段)

- ▲手すりに点字案内があり良い。
- ▲色が一色で分かりにくい。
- ▲階段の上、下に音声案内がない。
- ▲手すりがない (掃除されていない)。

(切符購入)

- ▲音声案内がない。
- テンキーがない。
- ▲点字案内が不十分。
- ▲揭示板が黄色で見やすい。

(改札口)

- 改札の数が少ない。
- 改札が狭い。
- 車いす用の乗り越し精算機がない。



(切符購入)

- 蹴り込みが浅い。
- 運賃表・料金ボタンの位置が高い。
- 料金投入口がスライド式でないため投入しにくい。
- 券売機の台が高い。

(構造)

- ▲トイレ内に点字表示(案内)がない。(和式・洋式の区別、手洗い場が自動か手動か)
- (身障者用トイレ)
- 背もたれがない。
- ▲水洗ボタンが自動になっていない。
- ▲センサー付きの案内がない。
- 水洗ボタンと非常ボタンの位置が近いので間違えやすいまた、倒れた時でも押せるように、非常ボタンは低い位置が良い。
- ▲大便座に手すりがないので便座の向きが分からない。
- オストメイト式のトイレがない。
- 引き戸が開けにくい。
- (その他)
- ▲荷物を置く場所がない。
- ▲男女の区別がつかない。

(転落防止施設)

- ▲ニュートラムには、ホームドアがあり良い。

(案内板・誘導サイン)

- ▲エスカレーターに行き先等の音声案内がない。

(エレベーター)

- ▲改札(またはエレベーター)からエレベーターまでの距離が長い。
- 障害者用インターホンのカバーはいらない。
- 音声案内のあるエレベーター音声案内のないエレベーターと同じ駅なのに統一されていない。
- エレベーターまでの通路が薄暗い。
- ▲エレベーターのボタンが扉の左右にない。

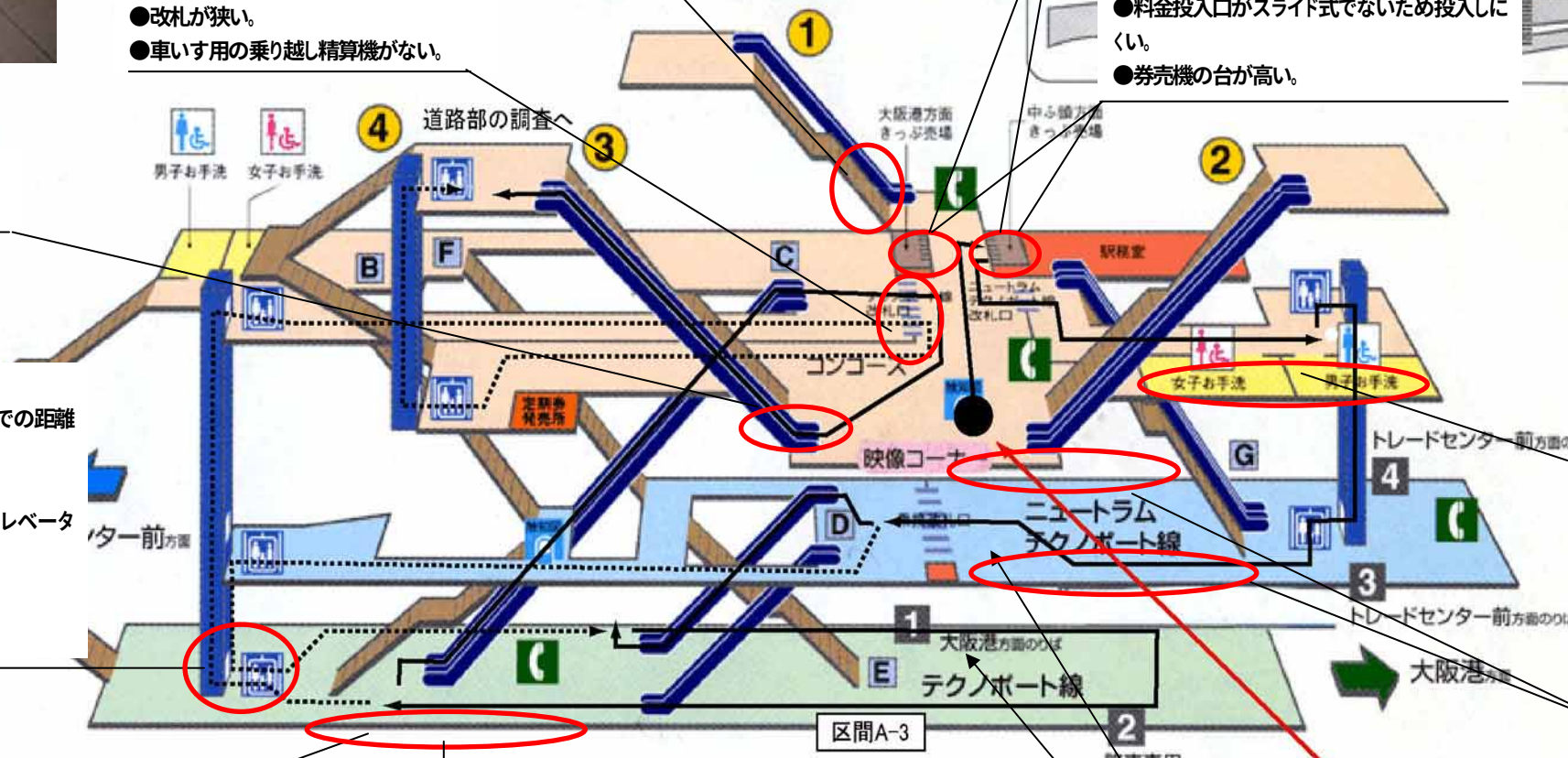
(転落防止施設)

- ホーム先で柵と車両の間に開きがある。
- 地下鉄ホームにホーム柵がない。



(電車との段差)

- ホームと電車間の段差がある。



(構造)

- 駅構内は段差がなくて移動しやすい。
- 情報板で列車の来る時間が分かるので良い。

(構造)

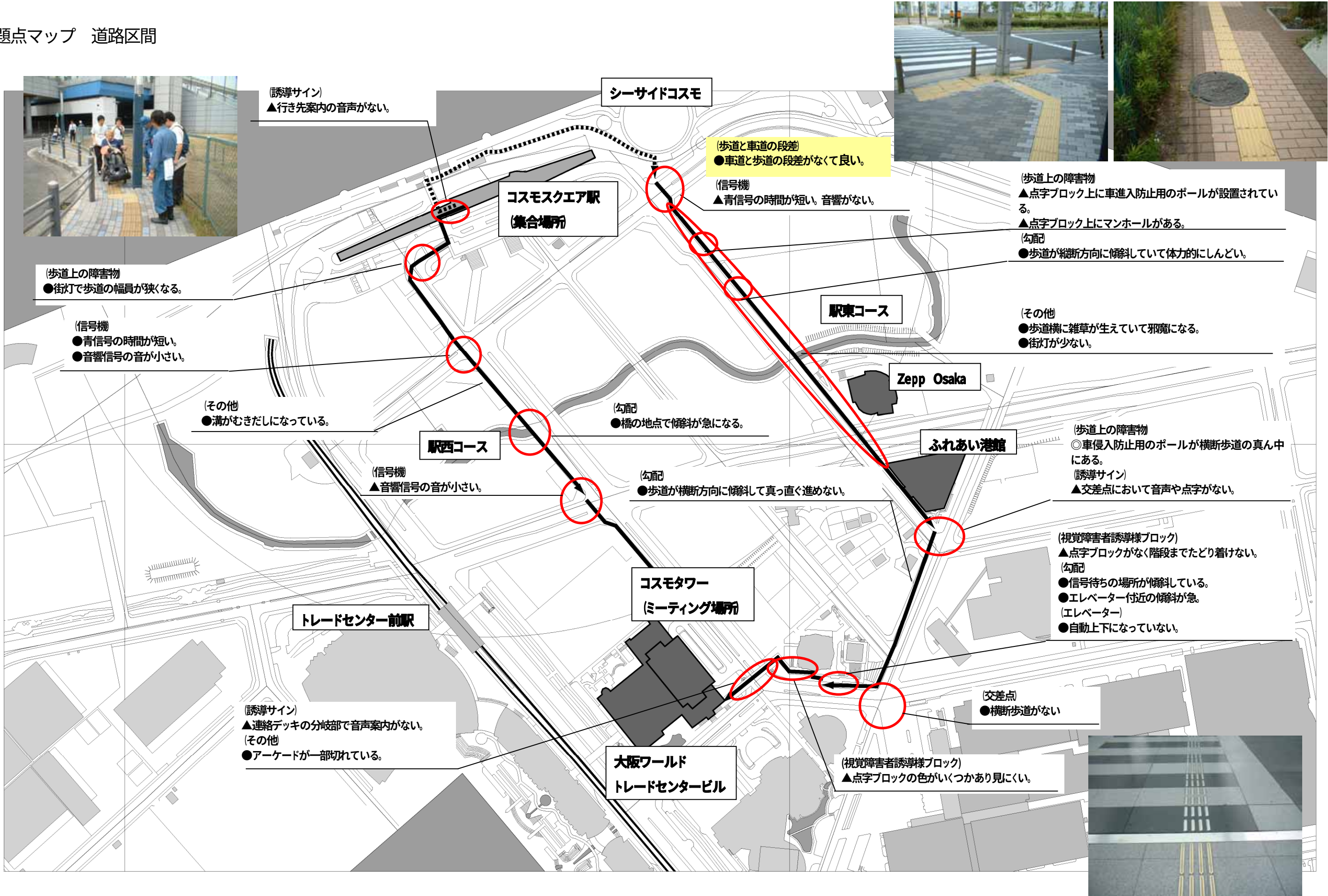
- 時刻表の文字が小さい。

(視覚障害者誘導ブロック)

- ▲乗り換え場所の案内誘導ブロックが不十分。

●車いす使用者 ▲視覚障害者 □高齢者 ○健常者

問題点マップ 道路区間



●車いす使用者 ▲視覚障害者 □高齢者 ○健常者

(5) 主な意見

(i) 鉄道駅

項目		主な意見	主な対象者			基本構想等への反映
			車いす使用者	視覚障害者	高齢者	
案内誘導	視覚障害者誘導ブロック	トイレ、精算機等までの視覚障害者誘導用ブロックがつながっていない		●		○
		乗換場所の案内誘導が不十分		●		○
	案内板・誘導サイン	エスカレーターに行き先等の音声案内がない		●		○
切符購入	蹴り込みボタン	運賃表の設置位置が高い	●		●	○
		蹴りこみが浅い	●			○
	金銭投入口仕様	テンキーがない	●			△
		投入口がスライド式でないため投入しにくい	●			△
	改札口	台が高い	●			△
		音声案内がない		●		○
		精算機が車いす用に対応していない	●			○
		点字案内が不十分		●		△
上下移動	エレベーター	改札の数が少ない	●			▲
		改札(またはエレベーター)からエレベーターまでの距離が長い	●	●		▲
		エレベーターのボタンが扉の左右にない	●	●		▲
		障害者用インターホンのカバーはいらない	●			△
		音声案内のあるエレベーター 音声案内のないエレベーターと同じ駅なのに統一されていない	●			▲
	階段	階段の下、上に音声案内がない		●		▲
		手すりに点字案内があり良い。		●		◎
		手すりがきたない(掃除されていない)		●		△
ホーム	構造	時刻表の文字が小さい	●			△
		情報板で列車の来る時間が分かるので良い	●		●	◎
	転落防止施設	地下鉄ホームにホーム柵がない	●			○
		ニュートラムには、ホームドアがあり良い	●	●		◎
	電車との段差その他	ホーム端で、柵と車両の間に開きがある	●			△
		ホームと電車間の段差がある。	●			○
トイレ	構造	駅構内は段差がなくて移動しやすい	●			◎
		トイレ内に点字表示(案内)がない (和式・洋式の区別、手洗い場が自動か手動か)		●		○
	身障者用トイレ	背もたれがない	●			▲
		引き戸が開けにくい	●			△
		オストメイト式のトイレがない	●			○
		水洗ボタンと非常ボタンの位置が近いので間違いやすい。 また、倒れた時でも押せるように、非常ボタンは低い位置が良い	●			▲
		大便座に手すりがないので便座の向きがわからない		●		▲
		水洗ボタンが自動になっていない	●	●		▲
		センサー付きの案内がない		●		▲
	その他	男女の区別がつかない		●		▲
		荷物を置く場所がない	●			▲
その他		エレベーターまでの通路が薄暗い	●			▲
		掲示板が黄色で見やすい	●	●		◎

基本構想等への反映欄の凡例

- ◎ ウォッチングの中で良かった意見
- 基本構想の中で整備の方向性を明記するもの
- △ 従来からの取り組みや関連事業で対応するもの
- ▲ 今後対応について検討が必要なもの

(ii) 道路

項目		主な意見	主な対象者			基本構想等への反映
			車いす使用者	視覚障害者	高齢者	
道路	勾配	歩道が横断方向に傾斜してまっすぐ進めない	●			▲
		歩道が縦断方向に傾斜して体力的にしんどい	●			▲
		橋の地点で傾斜が急になる	●			▲
	歩道と車道の段差	段差がなく良い	●			◎
		視覚障害者誘導用ブロック		●		○
		視覚障害者誘導用ブロックの色がいくつかあり見にくい		●		○
	歩道上の障害物	視覚障害者誘導用ブロック上にマンホールがある		●		▲
		視覚障害者誘導用ブロック上に車侵入防止用のボールが設置されている	●	●	●	▲
		街灯で歩道の幅員が狭くなる	●			○
	交差点	信号機	●	●	●	○
		青信号の時間が短い	●	●		○
		音響信号がない		●		○
	その他	音響信号の音が小さい		●		○
		信号待ちの場所が傾斜している	●			▲
		溝がむきだしになっている	●			○
	その他	連絡デッキの分岐部で音声案内がない		●		▲
		歩道横に雑草が生えて邪魔になる	●	●		△
		街灯が少ない	●			△
		アーケードが一部切れている	●			△

(iii) 様々な状況下

		主な意見	主な対象者		
			車いす使用者	視覚障害者	高齢者
鉄道駅	ラッシュ時	人の混雑、柱、障壁がバリア 身の危険を感じることもある	●	●	●
		気を使い乗れなくなる	●		
	閑散時	人がいないので聞くことができない		●	
		非常時に頼ることができない	●	●	
	雨天時	床、階段が滑りやすい	●	●	●
		酔っぱらいが寝ていて通行の妨げとなる		●	
	夜間・早朝	エレベーターが起動していないことがある	●		
		避難経路が混雑しそう			●
	非常時	エレベーターが停止した時	●		
		安全を確保してほしい		●	
		情報が得にくい		●	
		駅員のいない改札があり呼び出さないといけないので不便		●	
	その他	エレベーターがない駅	●		
		縦手すりがないトイレ	●		
		障害者用ボタンが押しにくい	●		

		主な意見	主な対象者		
			車いす使用者	視覚障害者	高齢者
道路	雨天時	傘をさして自転車を運転している人とぶつかる			●
		水たまりで歩道の幅員が狭まる		●	●
		水しぶきにより音が聞こえなくなる		●	
		舗装が滑りやすい	●		
	夜間時	車で初めて走行する道路で標識をみおとしやすくなる			●
		車のライトがまぶしい		●	
		ライトをつけていない自転車			●
		暗くて走行しにくい	●		●
	薄暮時	信号機の音響が止まる		●	
		暗くなるまで車のヘッドライトをつけない人がいる			●
	その他	高架下が歩きにくくなる		●	
		白杖を持っても気づかれない		●	
		車道と歩道の段差	●		
		歩道が狭い	●		
		点字ブロックの上に自転車や鞆がある		●	
		木が障害で標識がみえなくなる時がある			●
		違法駐輪、ごみ、花壇がバリア	●	●	●