大阪ビジネスパーク駅周辺地域 都市再生安全確保計画(案)

大阪ビジネスパーク駅周辺・天満橋駅周辺地域都市再生緊急整備協議会

1.大阪ビジネスパーク駅周辺地域における滞在者等の安全の確保に関する基本的な方針

1-1.都市再生安全確保計画の意義・目標

1-1-1 意義

- ・大阪ビジネスパーク(OBP)は、1986年に街開きした大阪を代表する業務・商業地区。地区内(総面積約26ha)には、超高層オフィスビル群(13棟、延床面積約85万4千㎡)が建ち並び、ホテル、ホール・劇場などの集客施設も立地。平成24年1月に都市再生緊急整備地域に指定された。
- ・OBPの就業者数は約3万4千人、平日の昼間人口は約10万人。OBPが立地する京橋エリアには JR、京阪、大阪市交通局の6駅が存在し、1日平均乗降客数の合計は約50万人となっている。
- ・OBPでは地震等の大規模災害に対して、公民連携により人的被害や地域の混乱を抑えるとともに、 立地企業等の事業継続を確保するための、地域としての備えが急務となっている。ここでは 40 年の 歴史を誇る「大阪ビジネスパーク開発協議会」が活動しており、エリアマネジメント活動の一環とし て、災害に強い安全なまちとしての付加価値を高め、都市の競争力を向上させるために、都市再生安 全確保計画を策定するものである。

1-1-2 目標

- ・発災直後の一斉帰宅による駅や道路での混乱を抑制するため、立地企業等は安全確認後、建物内あるいはエリア内待機を誘導するとともに、予め建物の耐震化や一時退避施設、退避経路等の環境整備に努める。
- ・また、一時滞留のために必要な飲料水、毛布等の 備蓄確保や、従業員や家族の安否確認手段の確保、 退避行動(帰宅)のルールづくり等を行う。
- ・災害対策は、各建物における対策(自助)を基本 としつつ、各ブロック単位およびエリア全体での ハード・ソフト両面からの対策(共助)を充実さ せる。



図 エリアの将来目標像

- ・「人的被害の抑制」、「立地企業の事業継続(BCP)の確保」、「災害対応体制の整備」を目標とし、 災害に強い安全・安心なまち(BCD)を形成し、まちの価値向上、都市の競争力強化につなげること をめざす。
- ・また、行政、警察、消防をはじめ、周辺エリアの鉄道事業者やライフライン事業者等と目標の共有を 図り、広域防災拠点などへの退避経路の確保や協力体制の構築(公助)などの対策を充実させる。

大目標	中目標	小目標			
	建物からの安全な退避	退避経路の確保 など			
人的被害の抑制 	一時退避施設、備蓄の確保	一時退避施設の確保 備蓄(水、毛布等)の確保			
立地企業の事業継続 (BCP)の確保	ライフライン途絶への備え	非常用電源の確保 非常時の情報通信手段の確保 など			
災害対応体制の整備	災害活動体制の整備	関係機関、市・区との協力体制構築 災害対応マニュアルの整備 など			
	人材育成の仕組み	防災訓練の実施 など			

1-2.都市再生安全確保計画の作成および実施の体制

- ・計画作成の主体は、大阪ビジネスパーク駅周辺・天満橋駅 周辺地域都市再生緊急整備協議会(大阪ビジネスパーク駅 周辺地域部会)。
- ・実施体制は、大阪ビジネスパーク開発協議会を中心として、 大阪市、区役所(中央区(代表) 都島区、城東区) 鉄道 事業者やライフライン事業者等との連携を図る。

実施体制

【作成主体】 都市再生緊急整備協議会 (大阪ビジネスパーク駅周辺地域部会)



大阪ビジネスパーク開発協議会

図 都市再生安全確保計画の作成・実施体制

1-3.エリアにおける被害の想定

1-3-1 想定する災害リスクのシナリオ

・対象エリアで想定される災害の規模(3ケース)、災害リスクのシナリオを以下に示す。

大阪府自然災害総合防災対策検討(地震被害想定)報告書(H19.3)」及び「大阪市地域防災計画<震災対策編>(H24.7)」における中央区の被害想定を参考としている。

また、内閣府が H24.8 に公表した南海トラフ巨大地震による被害想定については、それを受けた大阪府 防災会議の被害想定(南海トラフ巨大地震災害対策等検討部会報告)にもとづく。

表 想定される災害の規模・災害リスクのシナリオ

N ONE THOUSAND STITLE OF THE S								
Case1	Case 2	Case3						
東南海・南海地震(海溝型)	南海トラフ巨大地震(海溝型)	上町断層帯地震(直下型)						
・発生確率 70%・60%	・発生確率 (頻度は極めて低い)	・発生確率 2~3%						
・震度 5 弱~ 6 弱	・震度6強	・震度 6 強~ 7						
・長周期地震動	・津波 最大 5 m							
	・長周期地震動							
・ライフライン被害(中央区)	・ライフライン被害(中央区)	・ライフライン被害(中央区)						
停 電 率: 1.3%	停 電 率: 49.0%	停 電 率:100.0%						
ガス停止率: 0.0%(市域)	ガス停止率: 88.3 %	ガス停止率: 80.5%(市域)						
通信不通率: 0.0%	通信不通率: 12.4 %	通信不通率: 13.5%						
断 水 率:10.5%(市域)	断 水 率: 100 %	断 水 率: 83.5%(市域)						
下水被害率: - %	下水被害率: 3.0 %	下水被害率: - %						
シナリオ 1	シナリオ 2	シナリオ 3						
【シナリオの前提条件】	【シナリオの前提条件】	【シナリオの前提条件】						
建物利用 OK / ライフライン利用 OK	建物利用 OK / ライフライン利用 NG	建物利用 NG / ライフライン利用 NG						

今後 30 年以内に発生する確率

1-3-2 エリアにおける災害対応ポテンシャル

(1)一時退避施設

・平日には 2.9 万人のエリア内一時退避者が想定されるが、OBP内には約 68,300 ㎡の空地等があり、一時退避に必要な面積を 1.0 ㎡/人とすると、十分な一時退避施設(屋外)が確保されている。また、外部からの受入れも物理的には可能である。

(2)退避経路

・退避経路にあたる歩道橋等は耐震性を確認済みであり、通路(標準部)に関しては必要な有効幅員を満たす。(但し、建物出入口付近の狭窄部、歩道橋の階段部等での留意が必要(分散誘導化等))

(3)一時滞留スペース

・平日には 1.6 万人のエリア内一時滞留者が想定され、一時退避に必要な面積を 2.0 ㎡/人とすると、約 32,000 ㎡の一時滞留スペース(屋内)が必要である。 O B P 内の既存建物の屋内空間(屋内駐車場、劇場・ホール、会議室等)を建物所有者等との協議を経て位置付けていくことが課題である。

(4)備蓄

・平日のエリア内一時滞留者 1.6万人分に対する一定の備蓄量は備わっている(水 4.1日分 、食料 2.2日分 、毛布 0.6日分)が、ブロック別では偏りがあるため相互融通(共助)が必要となる。

表 OBP 地区における防災関連施設の充足度評価一覧表 (平日) 【総括表】

	前提条件		一時退避 エリア内	一時滞留 エリア内		非常用電源	建物内設備 1:EV	救護体制 1:負傷者対応
想定 シナリオ	建物	ライフ ライン	(上) 外部受入 (下)	(上) (上) 外部受入 (下)	備蓄量 (日)	必要発電量 1日(上) 3日(下)	2:照明 3:給排水 4:トイレ	2:医療施設 3:医師数 (歯科医含)
シナリオ 1	OK	OK	約 2.9 万人 約 4.0 万人	約 1.6 万人 約 1.3 万人	水 : 4.1 食料: 2.2 毛布: 0.6			1 . 38% 2 . 8 施設 3 . 16 名
シナリオ 2	ОК	NG	約 2.9 万人 約 4.0 万人	約 1.6 万人 約 1.3 万人	水 : 4.1 食料: 2.2 毛布: 0.6	3,315kWh 4,224kWh	1 . 67% 2 . 85% 3 . 85% 4 . 77%	1 . 38% 2 . 8 施設 3 . 16 名
シナリオ 3	NG	NG	約 2.9 万人 約 4.0 万人	地域外退避 不可				

2. 滞在者等の安全の確保を図るための事業等

2-1.都市再生安全確保施設の整備及び管理(法第19条の13第2項第二号及び第三号関係)

(1)一時退避施設

・OBP 内のオフィスはじめホテル、商業・文化施設等の従業員(組織に属する者)及び利用者など、 エリア滞在者の一時退避施設として、OBP の空地等を位置付ける。

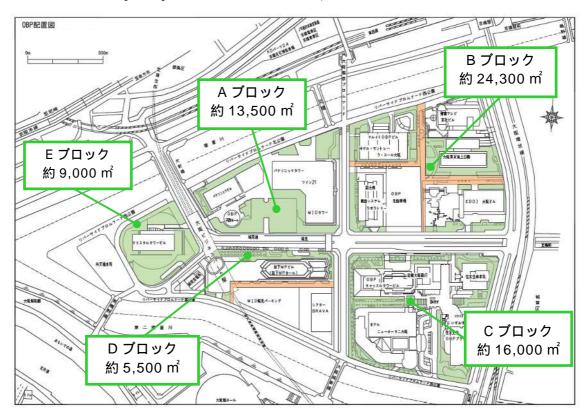
(2)退避経路

・OBP 内の道路(歩道、車道は交通規制が必要) 空地等の一部、建築物内通路等を退避経路として 位置付ける。また、OBP外の鉄道駅、広域避難場所等(大阪城公園等)への連絡ルートとなる橋 梁等についても退避経路と位置付ける。

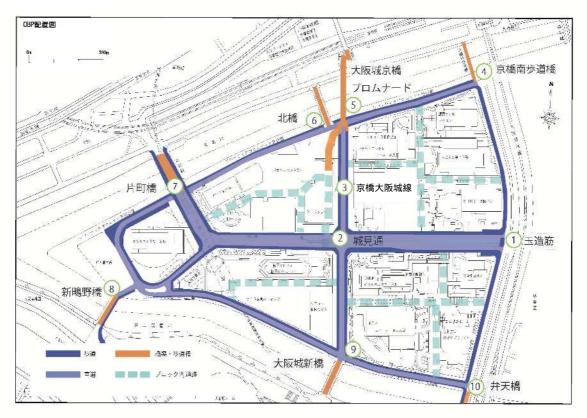
表 都市再生特別措置法第 19 条の 13 第 2 項第二号及び第三号に係る計画

施設に関する事項			事業に関する事項			管理に関する事項			
番号	施設 の名称	種類	所有者	実施 主体	事業の内容	実施期間	管理 主体	管理内容	実施 期間
1	A ፓ˙ ロック	一時退避施設	MID 都市開発(株), MID プロパティマネジメント(株)	同左	空地等	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
2	B プ ロック	一時退避施設	KDDI(株),富士通(株), 讀賣テレビ放送(株), 東京海上日動火災保険(株), マルイト(株)	同左	空地等	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27~
3	Сプロック	一時退避施設	住友生命保険(相), (株)近畿大阪銀行	同左	空地等	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27~
4	D プロック	一時退避施設	MID プロパティマネジメント(株) (株)竹中工務店	同左	空地等	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
5	E プロック	一時退避施設	(株)竹中工務店, (株)朝日ビルディング	同左	空地等	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
6	玉造筋	退避経路	大阪市	同左	道路	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
7	城見通	退避経路	大阪市	同左	道路	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
8	京橋大阪城線	退避経路	大阪市	同左	道路	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
9	京橋南步道橋	退避経路	大阪市	同左	步道橋	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
10	大阪城京橋 プロナート・	退避経路	大阪市	同左	步道橋	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
11	北橋	退避経路	大阪市	同左	道路(橋梁)	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
12	片町橋	退避経路	大阪市	同左	道路(橋梁)	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
13	新鴫野橋	退避経路	大阪市	同左	道路(橋梁)	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
14	大阪城新橋	退避経路	大阪市	同左	步道橋	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼
15	弁天橋	退避経路	大阪市	同左	道路(橋梁)	整備済み	同左	施設の保守・点検	H27∼

一時退避施設 (屋外) 総空地面積 = 約 68,300 ㎡



退避経路



(3)一時滞留スペース

・発災後、雨露がしのげるスペースとして、OBPの既存建物の屋内空間(屋内通路やエントランスホール、屋内駐車場、劇場・ホール、会議室等)を一時滞留スペースとして活用できるよう検討を進め、建物所有者等との協議が整った時点で計画に反映する。

2-2.滞在者等の安全の確保を図るために必要な事業(法第19条の13第2項第四号関係)

・建物所有者等と実施に向けた協議が整った時点で計画に記載することとする。

2-3.滞在者等の安全の確保を図るために必要な事務(法第19条の13第2項第五号関係)

2-3-1 事務の実施体制

- ・災害発生から都市機能回復までの応急対応活動を地域で連携・協力する組織(応急活動組織)の構築をめざす。
- ・応急活動組織は、災害対策本部とその下で実際の事務を担う各班で構成する。
- ・各建物の被災状況や在館者の安否確認、帰宅困難者の受入れ状況等の情報、交通情報などを集約する とともに、収集した情報を連絡・共有するエリアとしての連絡体制づくりに取り組む。

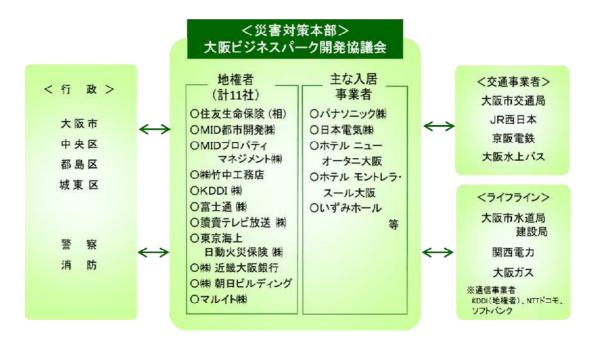


図 災害発生時の応急活動組織(将来イメージ)

2-3-2 災害時に実施する事務の内容

(事前対策)

・エリア内の情報を共有するための連絡体制を構築し、マニュアルとして整備する。

(災害対策本部の設置)

・地域において災害活動状況を把握し、連絡調整を行う災害対策本部を設置する。

(一時退避施設への退避誘導)

・各建物の管理者は、退避者が建物内に滞留することなく、OBP内の一時退避施設(屋外)あるいは 広域避難場所へ円滑に退避するよう誘導する。

(一時滞留スペースへの誘導)

・帰宅困難者のうち、高齢者、妊婦、子ども等の災害弱者などを優先して一時滞留スペース(屋内) へ誘導する。

2-4.滞在者等の安全の確保を図るために必要な事項(法第19条の13第2項第六号関係)

2-4-1 防災訓練等

・事前対策として準備したマニュアルに沿って、災害対応訓練の年1回程度の実施を検討する。

2-4-2 人材育成及び広報活動・啓発活動

・防災意識の啓発・高揚を図り、安全で安心なまちを維持するためのプログラムを検討・実施する。

2-4-3 整備済み施設の管理等

(退避に係る事前対策)

・一時退避施設、退避経路を適切に管理する。

(一時滞留スペースに係る事前対策)

・企業等において施設内待機に必要な環境整備等を行う。

(備蓄に係る事前対策)

・各建物管理者等において3日分の備蓄に努める。

(津波避難に関する事前対策)

・津波高が従来想定の 2 倍(5.2m)になった場合、OBPは、大阪市中心部のビジネスエリアとして 唯一浸水エリア外。 (平成 23 年 7 月 6 日大阪府発表)

(放置自転車対策)

・安全かつスムーズな退避を行うために、歩道上の放置自転車等は阻害要因となることから、現状の駐 輪場における適切な保守・点検に加えて、さらに駐輪場の配置・増設を今後検討していく。

2-4-4 **都市再生安全確保計画の運営ルール (PDCA サイクル)**

・年1回の防災訓練等の機会を通じ、取組成果の検証と環境変化の把握を行い、以降の改善につなげる。

3. その他防災性の向上のために必要な事項

3-1.機能の自立性確立対策

- ・災害に強い安全・安心なまち(BCD)を構築し、まちの価値の向上、都市の競争力強化につなげることをめざす。
- ・エリア内における災害情報等の共有、備蓄物資や退避空間等の融通(共助)について検討する。
- ・また、組織の強化を図りながら各種防災対策事業を進める。