

議第 238 号「大阪都市計画用途地域の変更」

議第 239 号「大阪都市計画特別用途地区の変更」

議第 240 号「大阪都市計画防火地域及び準防火地域の変更」

議第 241 号「大阪都市計画道路の変更」

議第 242 号「大阪都市計画下水道の変更」

に対する

意見書の要旨

意見書 提出者	意見書の要旨
住吉区住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】	<p>夢洲の国際観光拠点化は大阪・関西の経済発展のためには必要であり、本都市計画変更には賛成。</p> <p>開発事業者公募に先立って、夢洲全体でどのようなまちづくりを進めていくかを早期に示していただきたい。</p> <p>夢洲が国際観光拠点として成熟していくにあたっては、将来的に広域的な観点から交通インフラが十分であるのか、次世代モビリティなどが導入される将来も見据えて、新しいまちづくりの在り方と併せて検討をしていただきたい。</p>
西宮市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>夢洲の国際観光拠点化は、大阪と関西の経済発展には必要な構想であり、本都市計画変更には賛成します。</p>
奈良市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>夢洲の国際観光拠点化は大阪・関西の経済発展のためには必要であり、本都市計画変更に賛成します。</p> <p>事業者公募に先立って、夢洲全体でどのようなまちづくりを進めていくかを早期に示していただきたい。</p>
大阪市 公益社団法人 1名 1通 【特別用途地区】	<p>都市計画案は適正な検討を経て、適切な内容になっている。</p>
守口市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>夢洲の国際観光拠点化は大阪・関西の経済発展のためには必要であり、本都市計画変更には賛成。</p> <p>事業者公募に先立って、夢洲全体でどのようなまちづくりを進めていくかを早期に示してほしい。</p>

意見書 提出者	意見書の要旨
京都市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】	関西・大阪の活性化のためにも、I Rを含め世界に誇れるリゾートシティの構築を期待します。
尼崎市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>夢洲は大阪・関西の経済発展には非常に重要。</p> <p>広大な土地を段階的に開発することになると思うが、都市計画にあたっては、夢洲全体でどのような街にしていくべきか、事業者公募の前に早急に示していくことが求められる。</p> <p>また、ベイエリアという観点から夢洲だけでなく周辺の舞洲や咲洲も含めてどのようなエリアにしていくべきか、それぞれの相乗効果を最大化するためにはどうすべきかということもしっかりと検討を深めていくべきである。</p> <p>また、都市計画策定にあたっては、大阪市内の各部署が緊密に連携していくことが重要であり、市長の旗振りの元、各局のトップレベルおよび実務レベルそれぞれでともに考える仕組みづくり（恒常的な組織を設置する）といったことを整備すべき。</p>
神戸市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>夢洲の国際観光拠点化は大阪、関西の経済発展のためには必要であり、I Rを軸とした発展戦略を早期に描くべき。</p> <p>経済を重視した内容を望む。</p> <p>本都市計画変更には賛成。</p>
茨木市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>大阪・関西の発展のために都市計画案の変更は必要。</p> <p>交通インフラの整備を含め、将来の街の姿を描きながら必要な施設等の整備を希望します。</p>

意見書 提出者	意見書の要旨
吹田市住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	夢洲の国際観光拠点化は大阪の都市魅力向上のために必要であり、本都市計画変更案に賛成します。
大正区住民 1名 1通 【用途地域】 【特別用途地区】 【防火地域及び準防火地域】 【道路】 【下水道】	<p>夢洲は阪神港として大阪市最大唯一の物流拠点であり、今後もさらに発展させる計画であるものを、この用途変更によりそれが阻害され、ひいては大阪の物流、経済への支障となりえる。大阪の経済を支える基盤を蔑ろにしてどうするのか。</p> <p>夢洲には現在までに多くの汚染物質が埋土されている。多くの人が長時間滞在する商業施設はありえない。</p> <p>気候変動により台風の大型化が言われ、南海トラフ地震も確が高いと危惧される今、大阪湾岸の最も暴風と津波の被害を受けるであろう場所に商業地域を作るなど狂気の沙汰だとしかいいえない。</p> <p>夢洲は液状化しにくいとのことだが、その根拠が一切示されておらず、土壌関連の専門家が幾人も、夢洲の液状化しやすい土壌の弱さを指摘されている。</p> <p>盛土のため安全だといわれるが、港をかさ上げすることは不可。盛土した商業部分を残し水につかると思われるが、その場合、昨年の関西空港のように孤立した場所となる可能性は高く。商業地域となればさらに多くの人たちが閉じ込められることになる。</p> <p>夢洲は橋とトンネル、新たに作られる予定の地下鉄のみが出入口であり、トンネルと橋は現在、コンテナを積んだ大型トラックが日々渋滞を起こしている。さらに地下鉄が加わったとしても、ほとんどの場合地震では鉄道は止まり、暴風雨であれば橋の通行は不可能。昨年の台風時のように護岸が破壊されたり、コンテナが風により散乱する危険性もある。</p> <p>そんな中を万博やカジノ IR で予想される数千数万の人間が、出口を求め殺到すればどのようなことになるか想像に難しく、また、そのような災害時であれば大阪市大阪府も全体に被害を受けてい</p>

意見書 提出者	意見書の要旨
	<p>る可能性が高く、孤立した夢洲への救助がいつになるかは全く不明。</p> <p>夢洲の商業地への変更案は無謀としか言いようが無いと思われる。</p> <p>今後の10年20年と使うことのできる大阪市内の浚渫土、建設残土などの廃棄場所を、土砂を購入してまで急速に埋め立て商業地域化することにより、大阪市民は廃棄物処理場を失うことになるが、その責は誰が負うのか。そのためにゴミ有料化など行うならば、市民への責任転嫁としかいえず、ならばその商業施設が今後ゴミが有料化された場合の支払い義務を負うべきだがそれに対しての意見が全くかかれていない。</p> <p>地下鉄延伸はカジノ業者よりの支援ありきときくが、カジノが夢洲に来ることは法的にはまだ決まっていなはずであり、なし崩しに決定しようとする動きが伺えるが、カジノ業者からの資金援助が無かった場合、その資金はどこが負担するのか？また、これら大規模工事による負債は、大阪市民の税金へ転化するのか？</p> <p>大阪市廃止構想の場合は、どこがその負債を負うのか？此花区が含まれる特別区になるのか？</p> <p>負債はじめ、諸責任はどこが負うことになるのか、失敗した場合、その責めは誰が負うのか。一切提示されていない。</p> <p>まずは責任の所在を明らかにすべきだろう。</p> <p>それすら明らかでないものには賛成することはできない。</p> <p>都市計画案には反対を表明します。</p>
<p>住吉区住民 1名 1通 【特別用途地区】</p>	<p>夢洲の土壌は不安定で、有害物質も含まれ、集客施設を建設するにはふさわしくない土地。しかも、発生確率の高い南海トラフ地震での液状化や、津波・台風・高潮などに対し脆弱極まりない土地である。用地変更をせず、このままゴミ埋め立てとコンテナターミナル機能を充実させるべきである。</p> <p>国際観光地区に用途変更をするのは、予定のゴミ埋め立てが完了した数年後、あるいは10年後、土壌改良し、グリーンアイランドとして自然創生を果たし、日本が海外に向けて自然環境を大事にしていることを証明できるようなものにしてからにしてほしい。</p>

意見書 提出者	意見書の要旨
	<p>現在も渡り鳥が雨水のたまった淡水池に数万羽立ち寄っている。大阪湾では貴重な干潟となりつつある。国際観光地区にするなら、そのような貴重な自然環境を保全することで、国際的な希少性を創出すべきである。今バタバタと購入土砂で埋め立てて、突貫工事でうわべだけ整えるような無駄な予算を使うべきではない。何をつくるにしても、環境アセスメントをしっかり行い、じっくり時間をかけて、世界に恥じないものをつくるべきである。</p>