第86回 大阪市住宅審議会 資料3

府市統合関連資料

平成24年12月

府市統合関連

大都市制度のあり方など府市共通の課題に関し、行政として協議し、重要事項の方針を決めるために、平成 23 年 12 月に、「大阪府市統合本部」を設置した。現在、この大阪府市統合本部を中心に、経営形態の見直しや類似・重複している行政サービス、府市戦略の一本化などについて検討を進めている。

経営形態の見直し、類似・重複している行政サービス

経営形態の見直しを検討する事業(A項目)及び府市で類似・ 重複している行政サービス(B項目)については、新たな大都 市制度への移行を見据え、府市担当部局において検討し、平成 24年6月に「基本的方向性(案)」をとりまとめた。

A項目・B項目の対象事業等

項目	対象
A項目	【経営形態の見直し】 地下鉄、バス、水道、下水道、病院、 一般廃棄物、 <u>公営住宅</u> 、大学、市場、 消防、港湾、文化施設
B項目	【類似・重複している行政サービス】・出資法人(住宅供給公社 など)・公設試験施設・集客施設

大阪都市魅力創造戦略

大阪府及び大阪市の都市の魅力の推進に関する施策についての調査審議を行うため、大阪府市都市魅力戦略推進会議を設置し、大阪都市魅力創造戦略の着実な実施のための進捗管理や実績評価のあり方の検討などを進める。

大阪都市魅力創造戦略(素案)

- <御堂筋フェスティバルモール化>
 四季折々に連続したシンボルイベントの実施、賑わい空間の形成、生きた建築ミュージアムの実現
- < 天満・天神橋地域の魅力発信 > 大阪天満宮、<u>大阪くらしの今昔館</u>、天満天神繁昌亭、天神橋筋商店街など、地域の都市魅力資源を生かし天満・天神橋地域の魅力を広く発信

下線部:本審議会の関連事務事業

経営形態の見直し検討項目(A項目) 公営住宅

現状(事業分析からみた視点)

1.現在の運営形態

管理戸数

- ・大阪市内における府営住宅約1万5千戸(府全域約13万8千戸)
- ・大阪市営住宅約 10 万 1 千戸

運営形態

- ・府市ともに財産(土地・建物)を保有
- ・維持管理については、大部分を委託

府:24年度から指定管理者制度を本格実施

市:管理代行制度 (指定管理者制度の導入に向けて検討中)

各種承認など権限行為の一部を管理代行者(公社)で実施

従事職員数【大阪市内分】(H23.4 現在)

- ・府 大阪市内相当 18 人(府全域 1 6 7 人を戸数按分) 千戸当たり 1.2 人
- ・市 全体 179人 千戸当たり 1.7人
- 2. 運営(経営)状況等

公営住宅等事業の経常収支は府市ともにプラスとなっている。

(参考)大阪市内の府営・市営住宅の経常収支試算(平成21年度)

府 市 収入 約 62.4 億円 (家賃収入・起債等 - 市町村交付金相当額)

営 ジ 支出

約 52.7 億円 (維持管理費+起債償還相当額等)

(+約10億円)

ı

収入

約 467.0 億円 (家賃収入・起債等)

営 支出

支出 約 344.2 億円 (維持管理費 + 起債償還相当額等)

(+約123億円)

- 1 府営住宅全体分から工事費按分し、試算した暫定値。
- 2 府営住宅全体の経常収支の考え方に沿って試算した暫定値。

3. 事業分析からみた視点(現状が最適と言えるか)

公営住宅等の使命(ミッション)とその変遷

(絶対的な住宅不足の時代)府・市で協力して市内に公営住宅を建設 (高度経済成長期以降)

市 = 市内の住宅供給

府 = 主に大阪市近郊やニュータウンの住宅供給

(現在)一定の住宅セーフティネット機能の役割、質的向上、

保有するストックを活用したコミュニティの活性化、

地域のまちづくりに貢献する取組みを実施中

市内の公営住宅等の供給状況

- ・市内の住宅総数のうち、府営・市営住宅が約1割を占めている。
- ・市内の公営住宅等のうち、87%が市営住宅

(他の主な大都市においても、市営住宅の割合が同様に高い。)

- ・公営住宅等は周辺区に多く、府市団地が近接している地域は25箇所入居世帯の状況及び応募状況
- ・市内平均に比して、高齢化率が高く、子育て世帯の割合が低い コミュニティミックスなど地域のニーズに応じた取組が必要
- ・平均応募倍率は府市共に約30~50倍と他都市に比べて高い値で推移 現状の認識
- ・府営住宅については、まちづくりやセーフティネットの役割を担う基礎 自治体である市が政策決定 に関与できていない
- ・同一地域で異なった事業主体により公営住宅等が管理・運営されている
- ・管理制度や募集・窓口が府市で別々など、市民にわかりにくい面がある 家賃・募集枠の決定、建替・耐震改修等の計画策定、住民サービス (コミュニティ活性化・住民福祉支援)向上など

【クリアすべき課題】

- ・市が政策決定する仕組みへの再構築
- ・公営住宅等事業の効率性の向上
- ・管理制度・窓口等の一元化

基本的方向性(案)

公営住宅等に関する政策決定は、住民生活を身近で支える基礎自治体が担うことが望ましく、まちづくりや効率性の観点からも管理・運営の一元化が望ましいため、大阪市内の府営住宅を大阪市に移管

移管に向けた主な調整事項等

- ・移管スキーム等の調整(財産の移管条件、入居要件など)
- ・府営住宅にかかる各種情報の整理
- ・管理システムの再構築 1
- ・事業着手済団地の取扱い(建替え、耐震改修など)
- ・府営住宅・市営住宅の間で異なる運用面の調整 2
 - 1 府営住宅の移管や新たな大都市制度への移行、指定管理者の導入等に対応するため必須
 - 2 家賃算定等の府市で異なる管理制度については、移管後は市の方式を適用する方向

【期待できる効果】

事業主体の一元化により、府・市団地の近接地域における一体的なまちづくりや効率的な建替え事業等(敷地の有効活用、効果的な余剰地創出とまちづくりへの活用、効率的な入居者移転など)の実現府営住宅を活用した新婚・子育て募集や、地域に貢献する施設の導入など、基礎自治体による地域ニーズを踏まえた事業の展開同一地域内の指定管理者の一元化による管理の効率化管理制度の統一化や募集・窓口の一元化により、市民にわかりやすいサービスを提供など

工程(できる限り詳細に記載)

< H 2 4 年度 >

- ・移管条件の協議・調整
- ・府市の制度相違への対応検討
- ・移管スキームの策定
- ・移管対象財産の現況調査【~平成25年度】
- ・残債算定・家賃収入の試算
- ・ 資産価値の把握
- ・市営住宅管理システムの再構築(基本計画・設計・開発・データ入力)【~平成 26 年度】

< H 2 5 年度 >

- ・まちづくり協議
- ・移管要綱の検討、案の作成
- ・府営住宅情報の整理・市への移行【~平成26年度】
- ・財産移管にかかる府・市の庁内手続き
- ・移管対象団地における入居者への説明【~平成26年度】 移管に係る府市の役割分担、手順、手続などを定めたもの

< H 2 6 年度 >

- ・指定管理者契約の継続にかかる府・市・指定管理者の三者協議
- ・事業主体変更承認手続き(国との協議)
- ・移管要綱の策定
- ・財産移管にかかる議会の議決
- ・移転登記

<H27年度(新たな大都市制度移行時)>

・市内の府営住宅の移管

現況調査やデータ移行等に係る期間の短縮に取り組み、可能な限り早期 移管に努める

新たな大都市制度移行時の特別区への移管のあり方については、大都市 制度の制度設計の状況を踏まえて検討

住宅供給公社

類似・重複している行政サービス(B項目) 府:大阪府住宅供給公社、市:大阪市住宅供給公社

現状(事業分析からみた視点)

1. 各団体(施設)の現状比較

		大阪府公社	大阪市公社
事業規模等	職員数	578人(うち非常勤312人)	349人(うち非常勤214人)
	公社賃貸住宅管理戸数	22,135	3,603
	府営・市営住宅管理戸数	120,079	101,302
Н 2	事業収益(H22決算:億円)	388	175
年	資産額(H22決算:億円)	2,582	965
度末)	借入金残高(H22決算:億円)	1,812	689

2.課題整理

地方住宅供給公社法上、公社は都道府県又は政令で指定する50万人 以上の市のみ設立可。公社合併の規定がない。

両公社は外部監査(府公社は監査法人、市公社は公認会計士事務所) を導入しているが、府公社は「A+」の格付けを取得するとともに H23 年度には社債を発行し低利な資金調達を実現。府公社の財務内容の信 頼性の低下および経営悪化を招かないことが前提。

現在、市公社が管理受託している市営住宅約10万戸について、市が 指定管理者選定後、市公社が指定管理者として管理する業務量に応じ た人員の見直し・財務状況への影響を見極める必要がある。

3. 事業分析からみた視点(現状が最適と言えるか)

財務状況や組織人員など経営基盤を整える必要がある。

賃貸住宅等管理事業など同種の事業を実施しているので、連携により、府市 民のサービスの向上に資することが可能。

基本的方向性(案)

両公社は対象エリアを区分して事業を実施しており、経営状況は共 に安定している。

当面、両公社において更なる経営改善を図るとともに、府市民サービスの向上につながる連携を行う。

公社法上、都道府県又は政令市しか公社を設立できないため、新た な大都市制度移行時に市公社が存続できない場合には、市公社を解 散することを基本とし、その場合の課題について検討する。平成 25年度中に方向性をまとめる。

【期待できる効果】

賃貸住宅事業など、同種の事業を実施しているため、連携により、 窓口一本化による府市民サービスの向上、業務の効率化が期待でき る。

工程(できる限り詳細に記載)

H24 年度

H25・26 年度

H27年度

両公社において経営改善の取り組みを進める。

府市公社が連携し、府市民サービスの向上につながる 連携策の検討を進める。

賃貸住宅募集情報の共有化するなど、可能なものか ら実施

大都市制度移行時の市公社のあり方・課題について検討。方向性をまとめる。

大都市制度へ の移行に合わ せた対応。

方向性に基づき対応

!【クリアすべき課題】

- ・資産・負債の整理
- ・ 財政負担のあり方
- ・組織・人員体制の適正化

1 経緯

大阪府市のこれまでの取組み

《大阪府》

都市魅力施策(観光・国際交流・文化・スポーツ)の基本方針となる「府都市魅力創造戦略」を策定(H21.12)し、「ミュージアム都市・大阪」の実現に向けた取組みを推進

《大阪市》

観光・国際交流・文化・スポーツの分野でそれぞれの戦略等を策定し、事業を推進

《府市連携》

水都大阪、御堂筋kappo・フェスタ等個別事業では連携して推進

大阪府市都市魅力戦略会議における検討

《会議(H24.2設置)の目的》

- 1 都市魅力創造にかかる府市戦略の一本化と事業の融合・統合
- 2 世界の都市間競争に打ち勝つ都市魅力創造の基盤づくり
- 3「大大阪」にふさわしい都市魅力創造のシンボルプロジェクトの検討



- 府市一体の都市魅力創造戦略を策定
- 観光・国際交流・文化・スポーツの府市戦略の一本化と事業執行体制の一元化

2 大阪都市魅力創造戦略について

(1) 大阪都市魅力創造戦略とは

世界的な創造都市に向けた観光・国際交流・文化・スポーツの各施策の上位概念となる府市共通の戦略。これら戦略に基づき、「民が主役、行政はサポート役」との基本的な考え方のもと、世界が憧れる都市魅力を創造し、世界中から人、モノ、投資等を呼び込む。

(2)計画期間

平成24(2012)年度~平成27(2015)年度

(3)目的

- 都市魅力創造にかかる府市事業の 融合・統合
- 府域全体の都市魅力の向上

- 交流人口・消費額の増加
- 経済の活性化
- シビックプライド醸成



世界中から人、モノ、 投資等を呼び込む 「強い大阪」の実現

年度ごとの見直しの繰り返し

5 プロジェクト例とプロジェクト展開の戦略

<プロジェクト例>

① 世界の都市間競争に打ち勝つ 都市魅力創造の基盤づくり

- ●重点エリアのマネジメント
 - u 大阪城·大手前·森之宮地区
 - u 中之島ミュージアムアイランド構想
 - u 天王寺·阿倍野地区
 - u 御堂筋フェスティバルモール化
 - u 薬港・ベイエリア地区
- ●国際エンターテイメント都市の創出
- ●道路の無電柱化の推進
- ●生駒山系花屏風の整備
- ●みどりの風を感じる大都市・大阪の実現に向けた取組み
- ●百舌鳥·古市古墳群の世界文化遺産登録に向けた取組みの推進
- ●クールジャパン・フロントをコンセプトとしたまちづくりの推進

3つの重点取組

- ●水と光のまちづくりの推進
- ●大阪アーツカウンシル(仮称)の設置
- ●大阪観光局(仮称)の設立
- ●2015年シンボルイヤー
- ●新たな出会いと感動を共有できる大規模イベントの開催 御堂筋kappo/御堂筋フェスタ/大阪城 城灯りの景/大阪マラソン/大阪サイクルイベント など
- ② 感動や興奮に出会える
- 効果的なイベントの展開

- ●大阪ミュージアム構想の推進
- ●地域資源を活かした大阪の魅力発信 ◆石骨と淡い街灯まちづくり
 - ◆天満・天神橋地域の魅力発信
- ●アジアをターゲットとした観光プロモーション等の実施
- ●MICEの戦略的誘致
- ●大阪産(もん)等のブランディング
- ③ ターゲットに響く

戦略的なプロモーション

プロジェクト展開の戦略(PDCA)

事業計画の検討

- I「都市魅力創造の基本的な考え方」を踏まえた連携・調整(都市魅力創造の視点)
- I プロジェクトごとに目標・見直し基準を設定 (事業の撤退ルールも設定)

事業実施·推進

効果検証

- Ⅰ 設定した目標の達成度(アウトプット・アウトカム)
- Ⅰ 他地域への波及効果
- I 他のプロジェクトとの相乗効果
- **| プロジェクト全体の評価**
- I 外部有識者による指導・助言

プロジェクトの取捨選択・重点化・再構築

- I事業の拡充・継続・縮小・廃止、新たな事業展開
- I プロジェクト間の連携強化
- | エリアを絞り込んだ集中的な取組み 等

					4ヵ年のスケジュールイメージ			
	主要プロジェクトと目標			主要部局 網掛けあり: 府 網掛けなし: 市	2012	2013	2014	2015
		●天王寺・阿倍野地区 天王寺動物園を世界第一級の都市型動物園として魅力を向上させるとともに、ハード・ソフト両面にわたる施策によりエリアの魅力を発信し、動物園を核としエリア全体の集客力を強化します。	施設整備と民活導入による魅	都市魅力課	調査・検討 バス駐車場及び 公園内レストラン 店等事業者募	・ カの向上 ・ 関 間 国		
##		◎4年間の目標 バス駐車場及びエントランスエリアの整備等により集客力を向上、レストラン等への民間活力の導入による安定的、持続的な経営と魅力の向上	周辺エリアとの連携・回遊性の向上	天王寺動植物 公園事務所	イベント開催等に	こよる周辺との連携	: : : ・エリアブランドカ	の向上
世界の都会	重点エリ	で 国内外の人々を思さらりるシャックイの間でにされてを制造し、 御堂筋及びその周辺エリアから都市魅力を強く発信します。 ②4年間の目標 四季折々に連続したシンボルイベントの実施 版わい空間の形成、生きた建築ミュージアムの実現	シンボルイベントの創出と魅 力発信	都市魅力課 観光担当	連携イベントな	こと実証的取組を	74	本格展開
市間競争に	エリアのマ		にぎわい空間の形成 歩行者空間の充実	都市魅力課 計画調整局 建設局	調査・検討	関係者協議・手続き・実証	調整・必要な 実験・組織づ	本格展開
世界の都市間競争に打ち勝つ都市魅力創造の基盤づくり	ネジメント		生きた「建築ミュージアム」 の実現	都市魅力課都市整備局	事業スキー ム検討	歴史的建築物	物の再生活用促	生きた建築 ミュージア ムの実現
		●築港・ベイエリア地区 クルーズ客船の母港化による内外集客力強化に新たなウォー ターフロントのまちづくりに挑戦し、世界にアピールできる集客観 光拠点をめざします。		国際交流・観光課	計画策定調 查·誘致戦 略·基本構想	ターミナルティブ検言	レ整備・インセン 対など	母港化
一盤づくり		◎4年間の目標 クルーズ客船の母港化、インナーハーバーの 再生強化	インナーハーバーの再生強化	港湾局	港湾局 事業者募集等 民間事業者による活用			
	●国際エンターテイメント都市の創出 (万博記念公園南側ゾーンへの複合型エンターテイメント施設の立地促 万博記念公園南側ゾーン(エキスポランド跡地)において、大阪府が万博 事業者に貸し付け、民間のノウハウと資金を活用して地域の賑わいの創出 す。 ◎4年間の目標 関係者の合意を得ながら、事業着手に向けた取組みを近 促進を図る。		博機構から土地を借り受けて 出や地域の活性化を図りま	都市魅力課	H26.9末ま	記載された時期でに:工事着手でに:主要施設)	

		十亜プロジェクレレロ煙			4ヵ年のスケジュールイメージ				
		主要プロジェクトと目標 		網掛けあり:府	2012	2013	2014	2015	
			イベントミックスの推進	都市魅力課	季節のテーマやエリアごとに、府内市町村・民間イベントも含 連携をコーディネート				
		反ミュージアム構想の推進 ひまち全体が府内各地の多彩な魅力を結集したミュージアムとし	地域が主体となった魅力づく りの推進	都市魅力課	基金を活用し、づくり支援事業	地域の魅力を実施		 事業を再構築 \	
	て浸透するよう、ミュージアム構想の取組みを加速化し、府内の魅力づくりをトータルプロデュースします。		府民参加による情報発信の 都市魅	都市魅力課	CMコンテスト	・ の実施 ・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ェーー・・・ 崖のコンテスト 、 ・	
ター		■間の目標 地域や府民が主体となった魅力づくりを支援するとと広域的な情報発信を推進する。			モバイルガイド	システムの活用化	足進 	<u> </u>	
ゲット			大阪都市景観建築賞(大阪またちなみ賞)の推進	建築企画課	大阪まちなみ賞の継続開催				
に響く戦				計画調整局	情報発信する特の選定		▼ 携帯型情報端末の よたまちの魅力の ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	GPS機能を活用 情報発信	
ーゲットに響く戦略的なプロモーション	地域資源を活かよ	●石畳と淡い街灯まちづくり 大阪が有する歴史的・文化的資源を活かし、「石畳と淡い街灯」 出す市町村と地域が協働して行うまちづくりを支援します。 ◎4年間の目標 モデル6地区(富田林・枚方・岸和田・河内長 魅力をPRし、他地区でも歴史的・文化的資源を活かしたまちづる。	・野・箕面・柏原)の取組みや	市街地整備課	各地区の魅力	発信、まちづくり活	舌動の支援		
	した大阪の魅力発信	魅 人阪人偏名、人阪へらしのブロ語、人偏人性素自己、人性偏か 魅力資源を活かし天満・天神橋地域の魅力を広く発信します。	。 天満宮や天神祭など豊富な	都市整備局	天満・天神橋地 誘致強化	2域の特性を活か	したイベント実施。	観光客の	