

第3回 阿倍野再開発事業検証有識者会議 会議要旨

- 1 日時 平成29年1月5日(木)午後1時30分～4時
- 2 場所 大阪市役所本庁舎7階 都市整備局第1会議室
- 3 出席者
(委員)角野座長、高瀬委員、美藤委員
(事務局)龍野まちづくり事業担当部長
本家阿倍野再開発課長、鶴田工事調整担当課長

- 4 議題
(1)第2回有識者会議の会議要旨について
(2)検証報告書について

・配布資料

- 資料1 第2回有識者会議 会議要旨
- 資料2 検証報告書構成案の対比表
- 資料3 検証報告書案

5 議事要旨

- (1)第2回有識者会議の会議要旨について
 - ・事務局より資料1に基づき説明し、前回会議の会議要旨を確認した。
- (2)検証報告書について
 - ・事務局より資料2に基づき説明し、検証報告書の構成を変更することが了承された。
 - ・事務局より資料3に基づき説明し、各委員の意見を踏まえて一部修正することとした。
 - ・修正した検証報告書案を各委員に確認して取りまとめることとした。

(主な意見)

<構成について>

- ・検証報告書の構成は事務局でいろいろ議論してこの様に変更されたので、これでいいと思う。
- ・この報告書の構成は、章は事業の概要として事実を端的に説明されており、章で事業全体について収支不足の要因を3本柱に分析し、章ではその結果を踏まえて今後の対応策として5項目に整理されており、この構成でよいと思う。
- ・今回の報告書案の構成では、事業が長期化してしまったことが様々リスクとなっていること、長期化により世の中の経済環境が変化したこと、市内部の事業のマネジメントが不足していたことの3本柱が収支不足の要因として整理されており、それでよいと思う。

- ・収支不足の要因の3本柱を 章の最初に記載しておく方がわかりやすいと思う。
- ・ 章の5項目に整理されている「適切な組織運営」などの対応策の内容についてもこれでいいと思う。対応策の5項目も 章の最初に記載していただきたい。
- ・検証報告書の構成は論点を絞っており、写真や図表の配置も含めて見やすくなったと思う。
- ・今回の検証報告書において、特別参与のご意見も掲載されるということなので、検証における特別参与の位置付けや、ご意見をいただく理由を報告書に記載する方がよいのではないか。

<記載内容について>

- ・「はじめに」は、こういう問題意識と目的をもって検証がおこなわれたことが書かれており、これでいいと思う。
- ・概要の4ページは(4)路線価のグラフが大きく、その他の項目わかりにくい。不燃化率の改善により、防災性が向上している事などもわかりやすくすべきではないか。
- ・ 章の表は、左列が今後の方向性のあるべき姿で、右列は阿倍野事業においてできてなかったことなので、左列にも「大阪市における今後の方向性」などのタイトルを付ける方がわかりやすいのではないか。