

別表 ESCO提案評価項目(ギランティード・セイビングス契約)

	評価項目	採点基準	点数	係数	評定点	備考
経済性	1 年間削減保証額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値 / 最高値) × 5で算出		3		
	2 ESCOサービス中の市の利益総額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(最高値 / 当該数値) × 5で算出		3		ギランティード・セイビングス契約の場合のみ
	3 15年間の市の利益総額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値 / 最高値) × 5で算出		4		
	4 ESCO契約期間が可能な限り短いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値 / 最高値) × 5で算出		-		シェアード・セイビングス契約の場合のみ
	5 ESCO事業に係る補助金等が得られる可能性のあること。	5:可能性が高い 3:標準的である 1:可能性が低い		-		シェアード・セイビングス契約の場合のみ
環境対応	6 対象建築物全体の省エネルギー効果が高いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値 / 最高値) × 5で算出		5		
	7 二酸化炭素排出の削減効果が高いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値 / 最高値) × 5で算出		5		
	8 電力使用ピーク時間帯の節電効果が高いこと。(電気需要平準化時間帯削減量で評価)	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値 / 最高値) × 5で算出		5		電気需要平準化時間帯削減量が算出可能な場合のみ
	9 騒音、ヒートアイランド対策等についての環境性が配慮されていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		2		
技術面	10 技術提案に具体性・妥当性があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		6		
	11 提案に独自性や先進性が含まれること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		
	12 既設機器の更新に係る配慮があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		5		
	13 設備維持管理、計測・検証方法及び運転管理指針の提案に具体性・妥当性があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		4		
	14 ESCO契約期間終了後の対応について検討がなされていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		
	15 施設の特異性への配慮があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		2		
	16 提案が全体としてバランスが良く優れていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		
営事業力運	17 提案者の経営状況や資金調達計画が信頼できること。	5:信頼性が高い 3:標準的である 1:信頼性が低い		3		
	18 提案の安全性・信頼性・災害時等を含む緊急時対応策が明確で適正であること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		
評定点合計					点	

採点基準が相対評価であるものの点数は小数点以下第2位を四捨五入する。それ以外の点数は、5段階評価とする。

別表 ESCO提案評価項目(シェアード・セ化'ングス契約:補助金有り)

	評価項目	採点基準	点数	係数	評定点	評価対象提出書類
経済性	1 年間削減保証額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		3		様式第11号の2
	2 ESCOサービス中の市の利益総額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(最高値/当該数値)×5で算出		-		ギャランティード・セイビングス契約の場合のみ
	3 15年間の市の利益総額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		4		様式第11号の2
	4 ESCO契約期間が可能な限り短いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		2		様式第11号の2
	5 ESCO事業に係る補助金等が得られる可能性のあること。	5:可能性が高い 3:標準的である 1:可能性が低い		2		様式第13号の5
環境対応	6 対象建築物全体の省エネルギー効果が高いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		5		様式第11号の1
	7 二酸化炭素排出の削減効果が高いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		5		様式第11号の1
	8 電力使用ピーク時間帯の節電効果が高いこと。(電気需要平準化時間帯削減量で評価)	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		5		様式第12号の2
	9 騒音、ヒートアイランド対策等についての環境性が配慮されていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		2		様式第12号の2
技術面	10 技術提案に具体性・妥当性があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		6		様式第12号の1～5
	11 提案に独自性や先進性が含まれること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第12号の1～5
	12 既設機器の更新に係る配慮があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		5		様式第12号の3
	13 設備維持管理、計測・検証方法及び運転管理指針の提案に具体性・妥当性があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		4		様式第14号の1～3
	14 ESCO契約期間終了後の対応について検討がなされていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第12号の5
	15 施設の特異性への配慮があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		2		様式第12号の4
	16 提案が全体としてバランスが良く優れていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第12号の1～5
営事業力運	17 提案者の経営状況や資金調達計画が信頼できること。	5:信頼性が高い 3:標準的である 1:信頼性が低い		3		様式第13号の1～5
	18 提案の安全性・信頼性・災害時等を含む緊急時対応策が明確で適正であること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第14号の4
評定点合計					点	

採点基準が相対評価であるものの点数は小数点以下第2位を四捨五入する。それ以外の点数は、5段階評価とする。

別表 ESCO提案評価項目(シェアード・セイビングス契約:補助金無し)

	評価項目	採点基準	点数	係数	評定点	評価対象提出書類
経済性	1 年間削減保証額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		3		様式第11号の2
	2 ESCOサービス中の市の利益総額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(最高値/当該数値)×5で算出		-		ギャランティード・セイビングス契約の場合のみ
	3 15年間の市の利益総額が大きいこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		4		様式第11号の2
	4 ESCO契約期間が可能な限り短いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		2		様式第11号の2
	5 ESCO事業に係る補助金等が得られる可能性のあること。	5:可能性が高い 3:標準的である 1:可能性が低い		-		シェアード・セイビングス契約(補助金有り)の場合のみ
環境対応	6 対象建築物全体の省エネルギー効果が高いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		5		様式第11号の1
	7 二酸化炭素排出の削減効果が高いこと。	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		5		様式第11号の1
	8 電力使用ピーク時間帯の節電効果が高いこと。(電気需要平準化時間帯削減量で評価)	最高点を「5」点とし、その他の得点を(当該数値/最高値)×5で算出		5		様式第12号の2
	9 騒音、ヒートアイランド対策等についての環境性が配慮されていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		2		様式第12号の2
技術面	10 技術提案に具体性・妥当性があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		6		様式第12号の1～5
	11 提案に独自性や先進性が含まれること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第12号の1～5
	12 既設機器の更新に係る配慮があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		5		様式第12号の3
	13 設備維持管理、計測・検証方法及び運転管理指針の提案に具体性・妥当性があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		4		様式第14号の1～3
	14 ESCO契約期間終了後の対応について検討がなされていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第12号の5
	15 施設の特異性への配慮があること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		2		様式第12号の4
	16 提案が全体としてバランスが良く優れていること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第12号の1～5
営事業力運	17 提案者の経営状況や資金調達計画が信頼できること。	5:信頼性が高い 3:標準的である 1:信頼性が低い		3		様式第13号の1～5
	18 提案の安全性・信頼性・災害時等を含む緊急時対応策が明確で適正であること。	5:優秀な面がある 3:標準的である 1:劣る面がある		3		様式第14号の4
評定点合計					点	

採点基準が相対評価であるものの点数は小数点以下第2位を四捨五入する。それ以外の点数は、5段階評価とする。