

## 令和5年度 ESCO 事業提案評価会議（第2回）議事要旨

1 日 時 令和5年11月29日（水曜日）13時30分～16時30分

2 場 所 Web 会議（大阪市役所6階 都市整備局 第5会議室）

3 出席者

評価委員4名

都市整備局（事務局）ファシリテーター担当部長、企画部エネルギー管理担当課長、  
ファシリテーター課エネルギー管理担当課長代理、担当係長2名  
教育委員会事務局（施設所管局）総務部施設整備課担当係長、係員

4 議題

大阪市立小中学校 ESCO 事業

- (1) 令和5年度 ESCO 事業提案評価会議（第1回）配付資料の一部修正について
- (2) 提案状況及び提案者から寄せられた質問及びその回答について
- (3) 提案書に関する質問回答について
- (4) 提案審査表について
- (5) 提案内容の説明（プレゼンテーション）について
- (6) 提案評価について
- (7) その他

5 議事要旨

- (1) 事務局から提案審査に関する説明を行い、提案者から提案内容の説明を受け、質疑応答を経て、審査の結果、次のとおり認定された。

（審査結果）

- ・ 最優秀提案及び優秀提案のエネルギー削減率及び削減保証額（全施設サービス開始後）は、次のとおりでした。

最優秀提案のエネルギー削減率及び光熱水費削減保証額

|            |              |
|------------|--------------|
| ◇エネルギー削減率  | 14.29%       |
| ◇光熱水費削減保証額 | 403,000 千円/年 |

優秀提案のエネルギー削減率及び光熱水費削減保証額

|            |              |
|------------|--------------|
| ◇エネルギー削減率  | 10.79%       |
| ◇光熱水費削減保証額 | 253,382 千円/年 |

どちらの提案も、ESCO 事業提案審査要領第 12 条に規定する失格規程に該当する行為はありませんでした。よって、同要領第 3 条に基づき、最優秀提案者及び優秀提案者に選定されました。

(提案審査に対する委員からの講評)

- ・ 環境という面から見ると、こういう事業があること自体とても意義がある
- ・ 今回の 2 つの事業者については、それぞれ良いところがあった
- ・ 利用者の利益、市の利益、市民全体の利益を考慮して選定されており、良い選考ができたと思う
- ・ 最優秀提案は低コストで高性能品を供給できるというのが効いていた
- ・ 最優秀提案の方に独自性が強く出ており、よく考えられていた
- ・ 提案審査時、提案書の数値で決まる評価項目とそれ以外の評価項目を、同時に採点しない方法を検討してはどうか
- ・ 評価会議や事前説明をリモート対応としたのは、来庁に時間を要することが軽減されて良かった
- ・ 経営状況や資金調達計画に関しては、両者とも安心できる事業者だった
- ・ 人手不足や物資高騰が言われる中で、提案が 1 グループだけにならなくて良かったのでは
- ・ 本日の審査については妥当な結果で、公平な審査が行われたと思う
- ・ 提案書に細かい数表が多数あったが、その計算検証はしっかり事務局にしていた
- ・ 例えば LED 照明の使用上の注意や問題点など、技術的なサポートや専門的な解説がさらにあれば良いと思う

(2) 事務局から審査結果公表スケジュールに関する説明を行った。

(3) 事務局から西淀川区役所空調設備 ESCO 事業の提案審査中止について報告し、了承を得た。