

## アンケート主な自由意見【全体会】

【質問3】質問2のような課題について改善を図っていくためにはどのような取組や工夫が必要であると思いますか？

<ア・イ・ウ>

- もっと分かりやすくすべき。評価をするためには、マイナス意見も聞きたい。
- 分散会などで、意見を言える環境づくり
- 「この方針は区政会議でのこの意見により追加された」などの説明も欲しい。
- 資料が多いと思う。資料が多くならないように改善してよりよくしていく必要がある。
- 全ての部会の資料を送付されても、地域では担当部門で活動している場合が多く、すべての部門にかかわり理解しているわけではないので、すべて理解するのは時間的にも難しい。

<エ・オ・カ・キ・ク>

- 参加されている団体、個人での差はあるが、熱量が違うように思う。全体会の場での発言は慣れていないと難しいと感じた。
- 前回のように、意見と回答が事前に配られている方が深く話ができるのではないかと思う。
- 現状では部会の報告会になっているが、報告会で良いと思う。
- 各部会での議論が大切だと感じる。全体会は結果報告の場になっているので、ただ聞いているだけになる。

<シ>

- 区政会議委員用に大阪市オンラインアンケートシステムを活用する等で、今回のアンケートや事前の意見送付で手書きの手間が減ると助かる。
- 役所の発言内容をやわらかくしてほしい。今回の問題は次に今後も話し合うのか？回答したらそれで終了か？

【質問5】質問4の適切なフィードバックが行われていると感じるかの理由

<思う>

- 出された意見に対してきっちりと会議等で状況を説明している。
- 会議資料で明示されている。

<やや思う>

- 一定意見など受け入れて加筆、修正されているから。
- 行政ができる事、できない事を分かっていないので、無理があるかもしれないし、難しいところだと思う。
- 対応の進捗状況について、会議資料で示される、できれば文章だけでなく、「何を、どのように、いつまで、結果は」と図示してもらえれば幸い。

<あまり思わない>

- 期初に提案された課題、取り組み策が、何回かの回議を重ねても、最終案があまり変わっていないように思う。

<思わない>

- 建設的に意見を述べているつもりであるが、理事者からの回答は既定路線の追認を求めるごとく。もしくは、市会答弁のごとくであるため。

## 【質問6】その他ご意見

- 区の職員があれほど多く参加する必要もないと思う。少なくして回数を増やしてほしい。
- 方針について事前に意見等を提出できるのがよい。
- 区のイベントに区政会議委員として参加者を募り、イベント終了後(当日でなくても)より良いイベントになるよう意見交換する場を設けてはどうか？
- 全体会は、期初の1回と、期末の1回でいいのではないかと思う。専門各部会で議論を重ねて施策をまとめ、最後の全体会で部会毎に成果発表がいいのではないかと思う。