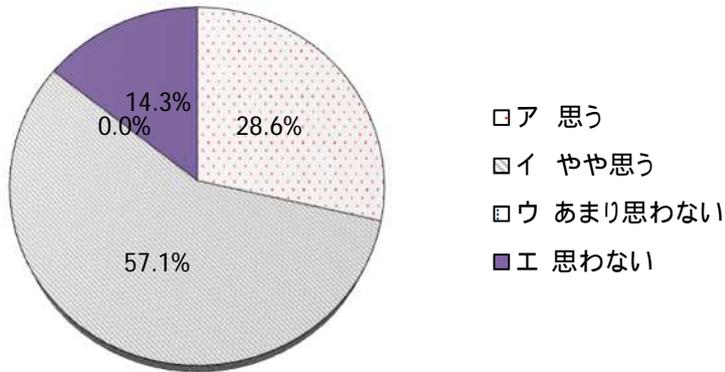


アンケート集計【こども教育部会】

【質問1】委員の皆様からのご意見等について、十分に区役所や委員との間で意見交換がおこなわれていると感じますか

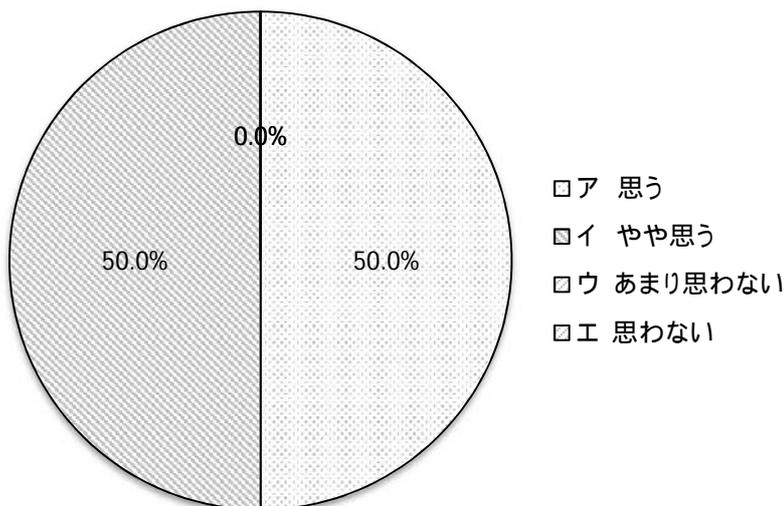
4



【質問2】活発な意見交換に向けた課題(複数回答可)

ア	会議前に資料を読み込む時間がない	0
イ	資料が多すぎる、またはわかりにくい	0
ウ	区の現状や行政のしくみ等について知識不足	3
エ	区政会議の開催回数が少ない	4
オ	意見を述べても、区役所から明確な回答が期待できない。	1
カ	意見を述べてもどう取り扱われているかわかりにくく区政に参画しているという実感が持てない。	0
キ	その他	1

【質問4】区政会議委員の皆様からいただいたご意見について、区の施策や事務事業への反映状況や、反映できなかった場合の理由を区役所が十分説明していると感じますか？



アンケート自由意見【こども教育部会】

【質問3】質問2のような課題について改善を図っていくためにはどのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 勉強会の実施を増やしてほしい。
- コロナ禍で仕方ないが、部会会議の開催がほとんどなく、委員の意見交換もできず、こども教育部会としての一体感がまったくない。個人的には、役職上、区の教育、子育て支援、市民協働担当とはつながりがあり、意見の交換も少し行っているのので、区政についての理解はある程度あるが、つながりの少ない委員はどうなっているのだろうか。
- 学校教育に関して、どこまで区が関わっているのか、教育委員会が主導なのかわかりにくく、意見を出しても内容によっては教育委員会が主導だと回答を得られず難しく感じる。
- 書面を通じた意見聴取でもいいと思いました。過去、何度か大阪市の市民アンケートに(月1程度ネット回答で)参加させて頂いた事がありましたが、そのような形式での意見聴取でもいいのか、と思いました。送って頂く行事予定一覧にリンクさせて、参加した行事の感想をネットから送ったりできるといいかな、と思いました。(現場で記入するアンケートはつい簡単に済ませてしまいガチなので 字が汚いのも理由の一つですが...)

【質問5】質問4の適切なフィードバックが行われていると感じるかの理由【思う】

- 次回開催までに書面で意見についての返信がなされているため。
- 意見や要望が述べることができるという状況であること。その対応・進捗状況について報告が十分されているので。
- すぐ返答されるものはすぐに、調査されるべきものは、対応(運営方針)を読んでも、解りやすく記入されている。

【やや思う】

- 提出した意見には一応区による説明・回答がなされている。
- 管轄の問題が大きいように思う。
- 伝え方が悪いのにも拘らず、個別に真剣に対応して頂いたりしている。他の方にもしっかり対応されていると思えるので。コロナのため必要な会議や研修が開催されていないと思う。その中で資料を作成していただきフィードバックが行われている。

【質問6】その他ご意見

- 十分な知識がなく、さらに参加後も勉強不足で申し訳ありませんでした。
- コロナ禍で対面会議ができないのが残念ではあるが、書面を通して意見を述べたりすることが、大切な事なのではないかと思う。
- ファイルするように頂く資料ですが、配布日時を記入して頂くと、どれが最新の資料かわかりやすくなって整理がしやすくなりそうだとおもいました。
- 小学校での他国文化授業では、講師の方を校長先生のツテで頼んでいらしたのでぜひ、役所の方から「紹介できます」とアナウンスして頂けたらと思います。校長会等の資料では、その辺り見当たらなかったように思います。