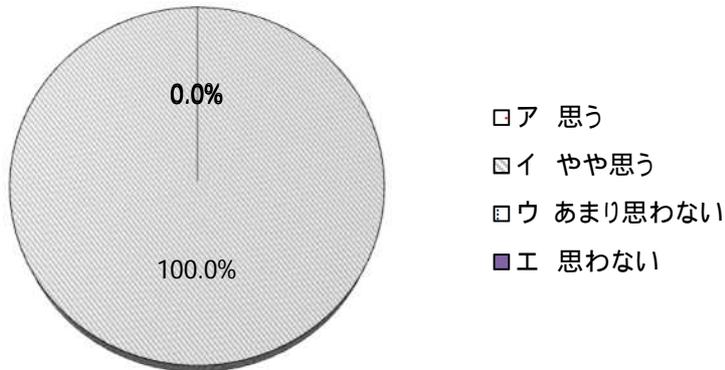


アンケート集計【防災・防犯部会】

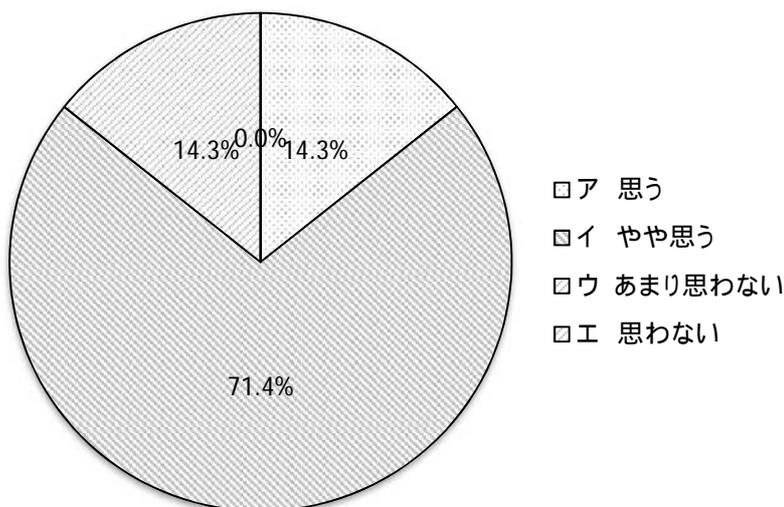
【質問1】委員の皆様からのご意見等について、十分に区役所や委員との間で意見交換がおこなわれていると感じますか



【質問2】活発な意見交換に向けた課題(複数回答可)

ア	会議前に資料を読み込む時間がない	1
イ	資料が多すぎる、またはわかりにくい	1
ウ	区の現状や行政のしくみ等について知識不足	2
エ	区政会議の開催回数が少ない	6
オ	意見を述べても、区役所から明確な回答が期待できない。	1
カ	意見を述べてもどう取り扱われているかわかりにくく区政に参画しているという実感が持てない。	1
キ	その他	0

【質問4】区政会議委員の皆様からいただいたご意見について、区の施策や事務事業への反映状況や、反映できなかった場合の理由を区役所が十分説明していると感じますか？



アンケート自由意見【防災・防犯部会】

【質問3】質問2のような課題について改善を図っていくためにはどのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 区政会議の委員として、経営課題の理解、取組み、実証、結果の正しい評価のために、区政の知識や知識の情報を得られる機会が、定例会以外で必要。
- 部会では、特定課題について、学びの機会（先進事例、課題の背景、区の特異性等）を事前であれば委員として、よりお役に立てるのではないかと。
- 意見を述べても改善されていることもあるが、難しいとの回答もあるため、難しいではなく、その難しいのをどう改善して行くかが必要ではないかと思う。
- 防犯パトロールも時間帯で地域を回ってくれているが、防災無線も使って時間帯を決めて放送するというのは難しいのでしょうか。
- 全体会議を減らして分会を増やせばよいと思う。分会の方が意見が活発になるので全体会議は報告会でいいと思う。
- 昨年からのコロナ禍では部会等の開催は難しく仕方ないと思います。部会での意見交換大切なものだと考えますので充実させていただくのが良いと考えます。
- 今回はコロナ禍のため、対面会議が少なく部会議論の時間が少なかったと思います。もう少し事前勉強会、部会での議論の時間があればと思います。

【質問5】質問4の適切なフィードバックが行われていると感じるかの理由【思う】

- 勉強会の回数を増やし専門知識を上げた上で、部会での議論をすれば、もっと多くの多様な意見が出るのではないかと思います。

【やや思う】

- 委員の意見、提言に対しては、区の考え方、進捗状況等が示されるので、信頼と好感がもてる。一方、個々の意見に対する具体的な取組みが、全体評価の中で埋没し、よく見えない場合もある。
- 意見や要望について、改善されてきていると思うが、防犯・防災等において、まだまだ改善していくべき点があるのではないかと思う。
- 各委員の意見に対する対応方針・対応が一覧形式でまとめられて報告されている。
- 委員と同じように区の担当も考えていただいていると感じる。