

# **運営方針制度の見直しについて (区政会議 (各部会) 資料)**

**令和4年11月・12月  
大阪市鶴見区役所**

## 1 運営方針（様式）について

### （様式2）抜粋

#### 重点的に取り組む主な経営課題

##### 経営課題1

##### 【タイトル】

めざすべき将来像（最終的なめざす状態）＜概ね10～20年間を意図に設定＞

現状（課題設定の根拠となる現状・データ）

要因分析（現状・データから導かれる分析結果）＜めざすべき将来像と現状に差が生じる要因＞

課題（上記要因を解消するために必要なこと）

戦略の進捗状況を踏まえた経営課題全体としての評価結果の総括

#### めざす成果及び戦略 1-1 【タイトル】

計 画	めざす状態（概ね3～5年間を意図に設定）		戦略（中期的な取組の方向性）	
	アウトカム（めざす状態を数値化した指標）			
自己 評 価	戦略のアウトカムに対する有効性	A: 有効であり、継続して検証 B: 有効でないため、戦略を見直す	課題	※有効性が「A」の場合
	アウトカムの達成状況	前年度 個別 全体		
				今後の対応方向
				※有効性が「B」の場合
	戦略の進捗状況	A: 明確 B: 明確でない		

#### 具体的取組1-1-1 【タイトル】

計 画	年決算額	年予算額	業績目標（中間アウトカム）
			【撤退基準】
自己 評 価	取組内容		前年度までの実績

中 間 評 価 リ 返 り	業績目標の達成状況		課題と改善策
	①: 目標達成（見込） ②: 取組は予定どおり進捗 ③: 取組は予定どおり進捗していない ④: 目標未達成（見込） ⑤: 取組は予定どおり進捗 ⑥: 取組は予定どおり進捗していない ⑦: 指定基準未達成		※主観に「②」、「③」、「④」がある場合
自己 評 価	戦略に対する取組の有効性		

自己 評 価	取組実績		課題
	業績目標の達成状況		※主観に「②」、「③」、「×」がある場合
自己 評 価	①: 自機達成 ②: 取組は予定どおり進捗 ③: 取組は予定どおり進捗しなかった ④: 自機未達成 ⑤: 取組は予定どおり進捗 ⑥: 取組は予定どおり進捗しなかった ⑦: 指定基準未達成		改善策
			※主観に「②」、「③」、「×」がある場合
自己 評 価	戦略に対する取組の有効性		

## 2 見直し内容、当区の対応について

### 見直し内容

- 運営方針における、現行の様式 1～5 のうち、様式 1 を再構築のうえ、「統一様式」とする
- 現行の様式 2～5 または所属独自の様式については、各所属の判断による作成を可能とする

### これまでの当区における、運営方針・区政会議資料の取扱いについて

- 運営方針（様式 1～5）については、区政会議委員の皆様へ情報提供
- 運営方針は詳細な項目により構成されていることから、区政会議資料には馴染まないと判断
- そのため、運営方針の中から主要な項目を抽出したうえで、区政会議資料を別途作成
- 当該資料をもとに、委員の皆様から区役所の取組みなどに関して、ご意見をいたしました

### 令和 5 年度以降の鶴見区運営方針について

- 現行の運営方針（令和 4 年度運営方針）の中から主要な項目を抽出したうえで、鶴見区独自の運営方針を策定する
- 当該主要な項目は、これまで区政会議資料にて活用していた項目を基本とする
- 職員の軽減負担の観点などから、鶴見区独自の運営方針イコール、区政会議資料とする

## 3 構成について（令和5年度運営方針（素案））

- 令和4年度鶴見区運営方針では、区将来ビジョン（ビジョン）との対比において、差異が生じています。
- そのため、次期区将来ビジョンの策定時である、令和5年度以降については、当該差異を解消することを意図し、区運営方針の「経営課題」に係る順番を変更等し、整合性を保つようにします。

