

## 令和 5 年度鶴見区区政会議（第 3 回全体会）での意見とその対応等について

| NO | 委員名  | ご意見                                                                                                                                                                                                                                  | 対応や考え方等                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 担当   |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1  | 金児委員 | <p><b>【デジタルツールを活用した区政会議の見える化について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区政会議の様子をユーチューブで配信するとのことだが、配信することが目的ではなく、多くの方に区政会議の様子を見ていただくことが目的かと思われる。よい取組であることから、視聴者の反応を見ながら、改善に努めていくことが重要である。</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和 5 年度鶴見区区政会議（第 3 回全体会）から区政会議の様子をユーチューブにて配信する取組を始めたところ、会議終了後から議事録掲載までの約 2 か月間の配信期間中、約 1,500 回の再生回数があり、他区（約 50 回～約 300 回）と比較しても視聴者数は多く、また年代別にみると、55 歳以上の方で約 7 割を占める結果となりました。</li> <li>今後は取組を継続したうえで、時系列にて視聴者の属性等に係る分析を通して、ご指摘のとおり、多くの方に区政に関心を持っていただけるよう改善に努めていきます。</li> </ul> | 政策推進 |
| 2  | 坂本委員 | <p><b>【区民アンケートの信頼性について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートについては、総務省統計局が実施している調査と同等でなければ、実態を正確に把握することは困難と思われ、また設問の設定方法などによって、肯定的な回答割合は大きく変化することから、当該結果は信頼性に欠けるとと思われる。そのため、区民アンケートだけによって成果を測定することには疑問が残る。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>委員ご指摘のとおり、アンケートについては、調査設計や回答率などによって、調査結果の精度が大きく異なる性質を有することは承知しています。</li> <li>当区にて実施している区民アンケートにつきましても、予算上の制約などにより抜本的な見直しは困難ですが、より正確に実態を把握するためにも、回収率の向上などに取り組んでいるところです。</li> </ul>                                                                                             | 政策推進 |

## 令和 5 年度鶴見区区政会議（第 3 回全体会）での意見とその対応等について

| NO | 委員名  | ご意見                                                                                                                                                                                  | 対応や考え方等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 担当    |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|    |      |                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・施策や事務事業を評価するためには、定量的な評価は不可欠との考えから、アンケート結果を活用していますが、総合的に評価する際には、当該結果以外の定性的な評価も考慮することが重要と考えており、運営方針においてもそのような総合的な評価結果を記載しています。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        |       |
| 3  | 橋本委員 | <p><b>【シルバー人材センターの活用について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・有償ボランティア派遣制度である「まちの支えあい活動」もよい取組だと思われるが、今後ますます高齢化が進展するなかで、日常生活の困りごとなどへの対応には、シルバー人材センターの活用が有用である。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターは、自らが長年培った豊かな知識や経験、技能を活かしながら、社会参加をしたいという高齢者（原則として 60 歳以上）に対し、就業の機会を提供することにより、高齢者自身の生きがいや生活の充実を図るとともに、活力ある地域社会づくりに寄与することを目的としており、草刈りや植木の剪定など、軽易な仕事を引き受けています。</li> <li>・委員ご指摘のとおり、日常生活の困りごとなどへの対応には、シルバー人材センターの活用も有効な手立てのひとつであると考えています。</li> <li>・現在、シルバー人材センターの取組が広く区民に認知されるようにパンフレットを配架しており、今後も引き続きシルバー人材センターの周知に努めていきます。</li> </ul> | 高齢者支援 |

## 令和 5 年度鶴見区区政会議（第 3 回全体会）での意見とその対応等について

| NO | 委員名  | ご意見                                                                                                                                                                                   | 対応や考え方等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 担当   |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 4  | 坂本委員 | <b>【区政会議委員からの指摘について】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>過去に区政会議委員から出された同種の質問等が繰り返しあるとのことだが、過去に指摘された問題や課題が未だ解決していないということではないか。</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>区政会議委員の任期は 2 年間のため、改選後には過去に出された同種の質問等（例えば他都市の状況など）をいただく場合があります。</li> <li>過去に指摘された問題や課題が未だ解決していない案件もありますが、すでに対応済の同種の問題や課題であっても、時間が経過することによって、背景や取り巻く状況が異なり、結果として問題の所在が相違する場合があります。</li> <li>そのため、逐次質問等をいただきたいとの趣旨です。</li> </ul>                                                                   | 政策推進 |
| 5  | 坂本委員 | <b>【区政会議委員の意見への対応について】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>以前に質問した内容に関して、区役所からは時間がないことから、現状のままにて対応するとの回答があった。</li> <li>対応に時間を要することは理解できるが、対応期限を設定したうえで回答されることが望ましい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ご指摘の内容については、令和 4 年 10 月開催の区政会議において、委員からご意見をいただいた際、区役所からは「すぐに答えが出ないことから今後、検討していきます」と口頭にて回答した案件のことかと存じます。</li> <li>ご意見をいただいた後、令和 5 年 3 月開催の区政会議において、当該意見に対しての区役所の対応や考え方等を文書にてお示ししたところです。</li> <li>区政会議委員からの質問等に対しては、即答できるものや確認を要するために後日回答するものがありますが、いずれにせよ、区役所の見解などを漏れなくお示しできるよう努めています。</li> </ul> | 政策推進 |

## 令和 5 年度鶴見区区政会議（第 3 回全体会）での意見とその対応等について

| NO | 委員名 | ご意見 | 対応や考え方等                                                  | 担当 |
|----|-----|-----|----------------------------------------------------------|----|
|    |     |     | ・対応期限については、可能な範囲内にてお示しさせていただき、それが困難な場合は、適宜経過報告させていただきます。 |    |