

# 資料 1

## 区政会議に関するアンケート結果

1. 淀川区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？該当する箇所に 1 箇所○をつけてください。

	全体会議 (22 人)		安全・安心 (8 人)		教育・子育て (7 人)		コミュニティ (7 人)	
	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数
ア 思う	18.2%	4 人	25.0%	2 人	28.6%	2 人	42.9%	3 人
イ やや思う	59.1%	13 人	50.0%	4 人	57.1%	4 人	42.9%	3 人
ウ あまり思わない	18.2%	4 人	25.0%	2 人	14.3%	1 人	14.3%	1 人
エ 思わない	4.5%	1 人	0%	0 人	0%	0 人	0%	0 人

2. 区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？以下の選択肢から、思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

	全体会議	安全・安心	教育・子育て	コミュニティ
ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	7 人	1 人	2 人	2 人
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	14 人	4 人	3 人	1 人
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	11 人	3 人	5 人	4 人
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	2 人	1 人	0 人	0 人
オ 特定の人だけが発言している。	4 人	2 人	1 人	0 人
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	3 人	1 人	0 人	0 人
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	3 人	1 人	1 人	2 人
ク 区政会議の開催回数が少ない。	1 人	0 人	0 人	2 人
ケ 意見を述べても、区役所から明確な回答が期待できない。	3 人	0 人	0 人	2 人
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	8 人	2 人	3 人	3 人
サ 実質的な議論が部会で行われており本会議ではその報告が中心となる為、他の部会の議題について意見を述べづらい。	4 人			
シ その他 ( )	1 人	0 人	1 人	0 人
(全体会議) 地域活動をよく理解出来ていないのが問題だと思う。				
(教育・子育て) マイクはいらない。				
(コミュニティ) 全員の意見が出て、かなり活発に意見交換がされていると思う。				

**3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？ 別紙 1-3「各区で取り組んでいる区政会議運営上の工夫」も参考にしながら、お答えください。**

**【全体会議】**

<ul style="list-style-type: none"> <li>・「オ 特定の人だけが発言している。」というより、全員が発言していない。全員が一度は発言することを必須として、司会が発言を促すこととしてはどうか。</li> <li>・「キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。」について、今回（第 2 回全体会議）は改善されていた。</li> <li>・「ケ 意見を述べても、区役所から明確な回答が期待できない。」について、明確な回答でない場合もある。「できる。」「できない。」「検討する。」のどの立場が明確に回答を願います。</li> <li>・「コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。」について、取扱いが分かりにくい場合がある。当初の会議資料に対して、区政会議委員の意見に基づいてどのように修正、加筆したか説明してはどうか。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・文字数を減らす、簡潔に記述する工夫。ピクトの活用等。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料を一読しても内容が頭に入ってこなかったが、今回の概要版に「取組の方向性」が記載されており、よく理解できるようになった。事前に配付して頂ければありがたいと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・事前に送付されてくる資料に目を通し、勉強し、全て把握する事は、私としてはなかなかできない。大筋の内容しか知識としてない為、日頃から疑問に思っている事以外は質問として出ない。まだ、部会の方が気楽に質問や話ができるように思う。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・フリートークで行い、議事録に載せない。（一部でも。）</li> <li>・公開をやめて、非公開ならばもっと活発な意見等も出て討論が出来ると思う。</li> <li>* 手当等も出ていないのに公開にするのが、少し納得がいかない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「イ 資料が分かりにくい」については、用語集を作成（文中に出てくる主な英語、カタカナ、熟語等）してはどうか。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料が送付されてくるのが遅い。</li> <li>・組織としての区役所は 1 つだけど区役所の中には色々な部門があり、その説明も今回から短時間になり、説明を全て聞くのは当たり前だし、聞かなくては理解できないし、理解してからの質問や意見だ。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・委員が発言できる環境を作る。公開という事で発言を抑えている方が多いと思います。（議事録で発言した内容が残る。）</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・堅苦しい雰囲気無くしてほしいです。わざわざマイクを通さなくてもいい距離で話せたらもっと活発に話し合いができると思う。1 人の人が意見を言っていて、途中でわからない言葉や共感できたら、すぐ聞けたり、言えたり出来る。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の区政会議からプロジェクターが採用され、区役所側からの資料説明がより一層にわかりやすくなりしっかりと把握ができた。又、区役所側からの資料説明の際に各担当者がその都度交代され、丁寧に説明・意見を聴くことができた。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・区政についての説明会、勉強会等あれば嬉しく思います。</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>・色々工夫されているので、最初の頃に比べよくわかるようになりました。</li> </ul> <p>ただ、前提となる現在の状況がまだ十分に把握できていないので、区役所の方針や考え方が実際の生活の中でどのように機能しているかまだまだ分からないことがあります。</p> <p>今まで、行政の役割について特に問題意識を持たずに生活してきたので、確固たる意見を述べる事ができず、1年以上経つのに恥ずかしく思っています。</p> <p>これからも学んでいきたいと思っていますので、勉強会の開催もあればと思っています。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・周知する方法を考え、多くの人に取り組を知ってもらう事が必要だと思う。（紙ベースだけではなく、イベント毎にチラシを配布する、ネット上でのリスティング広告等）</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・区政会議の開催前に事前説明等の打ち合わせ会ができないか。打ち合わせ会のときに、わからないところ、疑問に思うところを質問ができれば良いと思う。</li> <li>・区の現状を把握するために他区の情報も知り得たい。</li> <li>・区政会議で出された意見や会議開催前に提出された委員からの意見、質問等を区独自のものには明記できないのか。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・会議資料以外の参考資料の配付</li> </ul> <p>区の概要（各種統計データなど）を資料集としてまとめて委員に配付。委員が各種統計データを資料として活用するのは有効だと思いますが、区役所職員さんが準備しなくても、入手先の提示だけでもいいかもしれません。（入手先から取らない人は紙で渡しても読まないように思うので。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・会議の配席を変えてみる又は、ラウンドテーブルを試みる</li> </ul> <p>他区の実践としていいなと思ったのが福島区役所がしている区政会議ラウンドテーブルです。とても興味深いので、オブザーバー参加が可能であれば行ってみたいと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な内容と思いますが私自身が仕事もあり事前に資料等に目を通す余裕がないのが現状です。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料の簡素化</li> </ul>

## 【部会】安全・安心なまち部会

<ul style="list-style-type: none"> <li>・文字を減らす工夫、簡潔な表記、ピクトの活用等。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・よく意見が出ているように思いますが、時間内で議論し尽くせなかった議題は別途再度部会を開催するようにしてはどうでしょうか。（今まで議論し尽くせなかった議題はなかったように思いますが。）</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・部会には、以前より地域の中がかかわった経験がある委員が集まって議論する方が、活発な意見が出ると思われる。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・部会でもプロジェクターの使用を願います。この取組によって、区役所側からの資料説明が一層分かりやすく、しっかりと内容の把握が出来る。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・部会の委員は少人数なので1人ひとりが意思や思いを発言する時間を設けては？</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・会議の配席を変えてみる又は、ラウンドテーブルを試みる</li> </ul> <p>他区の実践としていいなと思ったのが福島区役所がしている区政会議ラウンドテーブルです。とても興味深いので、オブザーバー参加が可能であれば行ってみたいと思います。（全体会議にも書きましたが、部会でもこのスタイルがいいと思います。）</p> <p>部会の中をさらに細かく分けて議論後 共有するのもよいかと思います。</p> <p>例えば、安全・安心部会では、防犯、防災、福祉の3つに分かれて前半グループワークを行って、後半共有するなどしたら、内容が濃いものになると思います。</p>

### 【部会】教育・子育て部会

・教育・子育てに関心の高い方、発言のできる方が多いので問題ないと思います。
・マイクはいらないと思います。
・回数が多くなれば、意見も出やすくなるように思う。
・各部会で学習会を開催したり、部会の現状を把握したい。教育・子育て部会なら、学校協議会へ参加するのもよいと思う。
・意見、質問に関するフィードバックは、何らかの形でした方がよい。
・区政会議の部会で話し合うべき課題、テーマが多すぎるので、何が一番必要かを考えて優先順位をつけて時間配分も多少違って良いので「淀川区としてこれは重要だ！ここに力をいれていきたい」と思う点から話し合いができればと思います。

### 【部会】コミュニティ力向上部会

<ul style="list-style-type: none"> <li>・「オ 特定の人だけが発言している。」というより、全員が発言していない。全員が一度は発言することを必須として、司会が発言を促すこととしてはどうか。</li> <li>・「ケ 意見を述べても、区役所から明確な回答が期待できない。」について、明確な回答でない場合もある。「できる。」「できない。」「検討する。」のどの立場か明確に回答を願います。</li> <li>・「コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。」について、取扱いが分かりにくい場合がある。当初の会議資料に対して、区政会議委員の意見に基づいてどのように修正、加筆したか説明してはどうか。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・当部会は、他の部会に比べてテーマが多岐にわたっていると思う。具体項目を設定して意見交換をすれば？例えば、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域活動協議会とまちづくりセンターとの関係</li> <li>・市政の総合窓口としての区役所の役割</li> <li>・広報誌の発信及び活用について ほか</li> </ul> </li> </ul>
・関係する案件が多い。
・全員の意見が出て、かなり活発だと思うので。

4. 会議時間だけでなく、会議前・会議終了後において委員の方々より意見をいただく機会(意見票)を設け、頂いたご意見ご質問等に対して、区のお考え方を書面でお知らせしています。

こうした取組は、意見への回答や共有等を行うフィードバックの一例ですが、区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれていると思いますか？該当する箇所に1箇所○をつけてください。

	全体会議		安全・安心		教育・子育て		コミュニティ	
	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数
ア 思う	31.8%	7人	50.0%	4人	42.9%	3人	42.9%	3人
イ やや思う	40.9%	9人	37.5%	3人	14.2%	1人	42.9%	3人
ウ あまり思わない	27.3%	6人	12.5%	1人	42.9%	3人	0%	0人
エ 思わない	0%	0人	0%	0人	0%	0人	14.2%	1人

## 5. 4について、なぜそのように思いましたか？○をつけた理由をお答えください。

### 【全体会議】

・事前質問意見については、書面回答がなされている。
・事前資料の読み込みに時間を要している。 ・事前資料の概要版の工夫。
・委員の質問事項に対し、その都度回答も文書で出されている。（回答の満足度は別です。）
・意見への回答を文書に示し、会議において全委員に知らせている。
・適切に回答されていると思う。
・質問すると「これは、今回の議案に即してないので口頭で返答させてもらっていいですか？」っておかしいと思うので、用紙で意見や質問をするのは控えています。
・すでに出来上がった資料についての意見質問も必要だとは思いますが、あまり意味がないように思う。それよりも区民の正直な気持ちを聞けるチャンスでもあるので、もっとザックリとしたテーマを投げかけてほしい。その意見を参考にしてもらっただけでもいいと思います。
・事前に委員が提出した「ご意見票」に対し、会議開催前に委員に連絡をとられ意見内容の確認と説明がなされ、適切な取組に反映されている。
・意見内容と対応方針について一覧表でまとめて開示して頂いているから。
・区役所は質問、意見には真摯に回答されていると思います。限られた予算の中で、できる事、できない事があると思いますが、表面的な結果にとらわれず、フィードバックにより、より高い目標に向かえたらと思います。私たちはその為のよりわかりやすい資料に基づき、問題の本質に迫る議論をしたいと思います。
・取るに足らない話しにも耳を傾け、丁寧に答えて頂いていると思います。
・意見や質問に対して、書面で回答はいただくものの どのような対応をして、どう反映されたのか、又、全く反映できなかったのかなど進捗状況がわからない。
・答えではない説明で回答されるからです。 又、市に聞いてみますとの回答など、そこでストップするからです。
・区政会議委員には分かりやすいと感じます。

### 【部会】安全・安心なまち部会

・手持ち資料は good。
・回答を会議に資料として示されている。
・事前に委員が提出する「ご意見票」は、会議開催前に委員に連絡をとられ意見内容の確認と説明で、適切な取組に反映されている。
・各意見とその対応方針についてきっちりとまとめた表を作成し、開示して頂いているから。
・答えではない説明で回答されるからです。 又、市に聞いてみますとの回答など、そこでストップするからです。

### 【部会】教育・子育て部会

・回答のないまま 2019 年度淀川区運営方針（素案）が出来上がっていた。
・部会の中で結論が出なかった事、詳細が後日送っていただく事で分かりやすい。

## 【部会】 コミュニティ力向上部会

・事前質問意見については、書面回答がなされている。
・部会当日においても、いろいろな質問に対して、突っ込んだ意見交換もできるし、個人的には全体会議よりも内容のある会議ではないかと思っている。
・適切に回答されていると思う。
・「きちんとフィードバックするので、今回気になった事があれば、意見票に記入して送ってください。」等の案内をしっかりしてほしい。

## 6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

### 【全体会議】

・会議前の質問に対して、区の考え方を書面で会議当日に頂きますが、この内容の概略を口頭で説明頂けたらいいのではないのでしょうか。
・会議の時にすべての委員が意見を述べる必要はなく、疑問に思ったら質問等をするという方法でよいのでは？
・部会では、テーマがしぼられているので意見しやすいが、全体会議では、テーマが多すぎて意見をもっても何をどこまで言っているかわからず、またそういう雰囲気ではないため何も言えない。
・淀川区民の現場の声をしっかり伝えていきたい。
・いつも膨大な資料を用意して頂き、担当職員の方の労苦に頭が下がる思いですが、内容の半分も理解できてない自分を恥じ、機会あるごとに教を乞いたいと思います。
・議事録に記載しない自由討議の時間があればと思います。発言した内容が全て議事録で公開されると、緊張し、躊躇することもあります。
・全体会議での議論に際し、他の部会で議論された内容について、意見を述べづらいと思う時もある自分を反省しています。
・区民が考えなければならないこと、しなければならないこと、を区役所職員さんがしすぎていると思います。（すべての事において） それより、すべきことが（区役所職員さんでないとできないこと）あるはずだと思います。一緒に淀川区をすみやすい区にしていくために協力しあえたらいいのにとと思います。
・資料の活字が小さくて見づらい。もっと大きくしないと読みにくい。
・議論が部会でされており、全体会議に参加してもよく理解できない。
・区政会議で議論した事が区政にどのように反映されているのか区民の皆様には分かりづらい。伝わっていないように思います。
・今回の全体会議における区の方の説明、書面の見方はわかりやすかった。

### 【部会】安全・安心なまち部会

・会議前の質問に対して、区の方考え方を書面で会議当日に頂きますが、この内容の概略を口頭で説明頂けたらいいのではないのでしょうか。

・常に現場主義の考えで、地域の住民の声をしっかり聞き、そして見て、安全安心なまちづくりをめざして、区政会議で伝えていきたい。

・部会単位の勉強会もありかな？・・・準備の負担増が課題ですが・・・

・全体会議と部会のすみ分けが明確になると良いと思います。  
そういう意味も含めて、区政会議運営部会があり、委員も企画運営に携わるのも一案かと思います。  
もっと、委員を活用されてはいかがでしょうか？  
委員も意見だけでなく、実際に運営することが大変という苦勞を共にしても私は良いと思います。

・会議の時間が遅すぎる。時間の変更をしてほしい。午前中にしてほしい。平日以外で考えてほしい。

・意見を述べたい方はじゅうぶん発言されていると思いますし、意見交換は出来ているのではないのでしょうか。

### 【部会】教育・子育て部会

・部会は興味あるテーマですので発言しやすいと思っています。

### 【部会】コミュニティ力向上部会

・各地域活動協議会の活動事例紹介をベースに取組方法や課題について話し合う場（会議）があってもいい。（会議のテーマ設定）

そのような中から区としての新しい方針、取組が生まれてくるかもしれない。