【 資料7 】

令和7年度地域包括支援センター重点評価事業における応用評価指標に基づく評価結果一覧
【評価期間：令和7年4月1日～令和8年3月31日】

項目名	評価指標		「◎」指標該当センター数	「◎」指標該当率（%）	「○」基準該当センター数	「○」指標該当率（%）	「未」指標該当センター数	「未」指標該当率（%）
自立支援型ケアマネジメントの推進	1【自立支援型ケアマネジメント検討会議の運営】 自立支援型ケアマネジメント検討会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか							
	◎ 2点	個別ケースのモニタリング結果について、効果等を分析している	63	95	3	5	0	0
	○ 1点	自立支援型ケアマネジメントのための検討会議で検討した個別事例について、その後の変化を確認し、一覧表にまとめている						
	2【課題のまとめ】 自立支援型ケアマネジメント検討会議で検討した個別事例の積み重ねから、地域づくりに向け課題をまとめている							
	◎ 2点	外部講師を依頼し、自立支援型ケアマネジメントのための検討会議から見えてきた地域課題についてまとめ、区運営協議会へ報告している	62	94	4	6	0	0
	○ 1点	自立支援型ケアマネジメントのための検討会議から見えてきた課題について地域包括支援センター内でまとめ、区運営協議会へ報告している						

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
区	北		都島		福島	此花		中央		西	港		大正		天王寺	浪速	西淀川		淀川			
センター	北区	北区大淀	都島区	都島区北部	福島区	此花区	此花区南西部	中央区	中央区北部	西区	港区	港区南部	大正区	大正区北部	天王寺区	浪速区	西淀川区	西淀川区南西部	淀川区	淀川区東部	淀川区西部	淀川区南部
1【自立支援型ケアマネジメント検討会議の運営】	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
2【課題のまとめ】	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	○	○
センターごとの◎の数	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
センターごとの○の数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
センターごとの◎○の合計数	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
センターごとの合計点数	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
区	東淀川				東成		生野				旭			城東				鶴見			阿倍野	
センター	東淀川区	東淀川区北部	東淀川区南西部	東淀川区中部	東成区南部	東成区北部	生野区	東生野	鶴橋	巽	旭区	旭区西部	旭区東部	城東区	城東・放出	城陽	菫・鯰江東	鶴見区	鶴見区西部	鶴見区南部	阿倍野区	阿倍野区北部
1【自立支援型ケアマネジメント検討会議の運営】	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
2【課題のまとめ】	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
センターごとの◎の数	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
センターごとの○の数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
センターごとの◎○の合計数	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
センターごとの合計点数	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
区		住之江				住吉				東住吉				平野					西成			
センター	阿倍野区中部	住之江区	さきしま	安立・敷津浦	加賀屋・粉浜	住吉区	住吉区北	住吉区東	住吉区西	東住吉区	矢田	中野	東住吉北	平野区	加美	長吉	瓜破	喜連	西成区	玉出	西成区北西部	西成区東部
1【自立支援型ケアマネジメント検討会議の運営】	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
2【課題のまとめ】	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
センターごとの◎の数	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
センターごとの○の数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
センターごとの◎○の合計数	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
センターごとの合計点数	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4

地域包括支援センターの平均点数

3.89 点

各項目における判定指標については、「評価のてびき」掲載の「重点評価事業における応用評価指標」のとおり
評価点数 ◎（2点）、○（1点）、未（0点）